

**Zápisnica z rokovania**  
**Mestského zastupiteľstva v Spišskom Podhradí**  
dňa 17.01.2013

**Program:**

1)	Otvorenie	predsedajúci
2)	Voľba návrhovej komisie	predsedajúci
3)	Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice	predsedajúci
4)	Ekover – Rámcová zmluva (odpadové hospodárstvo)	primátor, zástupca primátora
5)	Záver	predsedajúci

**Prítomní:**

Peter Hanigovský	<b>P</b>	Mgr. Ján Furman	<b>P</b>
Jozef Komara	<b>P</b>	PaedDr. Martin Sereday	<b>O</b>
MVDr. Michal Kapusta	<b>P</b>	Miroslav Longauer	<b>N</b>
Štefan Faltin	<b>P</b>	Vladimír Petrek	<b>P</b>
Mgr. Miloslav Repaský	<b>P</b>	Štefan Horbaľ	<b>P</b>
Mgr. Peter Vandraško	<b>P</b>		
Hostia podľa prezenčnej listiny			

**P** = prítomný   **N** = neprítomný   **O** = ospravedlnený

**Pracovné komisie:**

Predsedajúci	Mgr. Jozef Bača
Návrhová komisia	Vladimír Petrek
	Jozef Komara
	MVDr. Michal Kapusta
Overovatelia zápisnice	Peter Hanigovský
	Mgr. Ján Furman
Zapisovateľ	Dana Blahovská

Rokovanie otvoril o 17:15 hod. primátor mesta. V čase otvorenia rokovania bolo prítomných 9 poslancov a MZ bolo uznášaniaschopné.

Mgr. Jozef Bača

Privítal prítomných na zasadnutí MZ. Z rokovania sa ospravedlnil Dr. Sereday, je na PN.

Zišli sme sa kvôli Rámcovej zmluve medzi mestom a Ekoverom Sp. Vlachy. Je to združenie 3 miest a ďalších 15 obcí. Mali by sme to čo sme nedokončili 10.1., rozlúsknuť dnes.

Nevieme sa dostať k záveru. Termín tlačí, stanovisko banky nevieme, bolo toho narozprávané dosť, sú tu zástupcovia Ekoveru ešte sa môžeme pýtať.

JUDr. Jozef Tekeli

Tesne pred rokaním MZ som dostal vaše vyjadrenie k úveru. Mal som za to, že ten úver sa bude čerpať, ale nie, že úver už bol schválený spoločnosťou Ekover. Žiadam o informáciu, ktorý orgán Ekoveru v zmysle stanov rozhoduje o takomto nakladaní s majetkom.

JUDr. Ondov

Nikto z vás nemá také informácie ako by ste k tomuto rozhodnutiu mali mať. 7.6.2012 bolo valné zhromaždenie Ekoveru, rozhodli o tom, že sa pôjde tým smerom ak MZ budú na svojich zasadnutiach súhlasiť, ak schvália koncepciu Ekoveru. 7.6. sa prijal aj návrh uznesenia, ktoré bolo pretransformované, bez obmedzenia, lebo nemá celkom logický zmysel. Tým došlo k tomu, že Ekover začal rokovania s Brantnerom. Brantner vstúpil do likvidácie, každému vznikala povinnosť urobiť VO. Tým, že sa spoločníci Ekoveru zhodli na spoločnom postupe, odpadla táto činnosť

obciam a mestám. Na základe toho sa prijala koncepcia, že ideme do toho spoločne. Ekover potreboval obstaráť techniku. Boli dve možnosti – nakúpiť novú alebo prevziať techniku za cenu znaleckého posudku od Brantnera. Zástupcovia Ekoveru prerokovali toto s Brantnerom a na základe toho sa urobila zmluva, že sa to odkúpi. Bola požiadavka na finančné prostriedky. Jedna možnosť bola, že obce združia financie – nebolo to zvládnuteľné tak sa prijal záver, že sa to bude financovať cez úver. Od Brantnera to bolo výhodné, neboli autá nové ale úplne prevádzky schopné. Sú tam tri autá, tento nákup sa javí ako mimoriadne výhodný. Odborníci na VO to celé prešli. Pre Brantner to bolo výhodné nepredávať všetky stroje osobitne. Ekover bol spoločníkom Brantnera, tak to bolo výhodné. Bolo potrebné vyriešiť všetky tieto veci ohľadne VO, na základe toho sa táto skutočnosť uzavrela ale bolo potrebné tento obchod financovať. Rokovali sme s bankami a zaujímavé podmienky dala Prima banka – je to výkon pre obce a spoločnosť, ktorej spoločníkmi je obec. Z toho titulu banka povedala, že je to zaujímavé, dáme vám úver na dobu 6 rokov ale chceme aj od vás, aby bolo jasné, že spoločníci neurobia voči banke „neuvážžený krok“. Treba aj logicky chápať banku, poskytne úver ale chce ho mať aj vrátený. Pri niektorých schvaľovaniach rámcových zmlúv padli určité obmedzenia a chcela to mať odobrené v MZ. Pre banku by iné stanovisko bolo riziko.

JUDr. Jozef Tekeli

Úver sa bude ešte len brať, tak som to pôvodne vnímal. Ak však už úver bol zobratý, my doposiaľ napr. ani nevieme v akej výške. Ešte raz kladiem otázku, do kompetencie ktorého orgánu Ekoveru patrí schvaľovanie úveru?

JUDr. Ondov

Konateľovi bola schválená možnosť konania. Bolo to prijaté uznesením.

JUDr. Jozef Tekeli

Uznesenie, ktoré ste pripravovali vy, MZ prijímalo uznesenie s tým vedomím, aby sa nemuselo uskutočniť verejné obstarávanie, tak ako to vyplynulo zo stanoviska ÚVO. Bez akého obmedzenia ste mysleli?

JUDr. Ondov

Myslel som časové obmedzenie.

JUDr. Jozef Tekeli

To uznesenie, ktoré prijímali obecné zastupiteľstvá v podobe vami predloženej, obsahuje podľa vášho názoru implicitne v sebe aj splnomocnenie konateľa na schválenie čerpania úveru? Podľa môjho názoru nie. .

JUDr. Ondov

Keď schválite podnikateľský zámer tak nemôžete predpokladať, že spoločnosť to bude obstarávať prostredníctvom tretích osôb.

JUDr. Jozef Tekeli

Môj názor je taký, že ak je v zmysle stanov zverená výhradná kompetencia valnému zhromaždeniu o prijatí úveru, tak musí existovať uznesenie valného zhromaždenia, že spoločnosť ide čerpať úver.

JUDr. Ondov

Existuje uznesenie, na základe ktorého sa schválilo nakúpenie techniky. Chcete vedieť, že či každý úkon, ktorý urobil konateľ bol schválený valným zhromaždením?

JUDr. Jozef Tekeli

Nemyslím si, že to uznesenie v sebe zahŕňa takéto oprávnenie pre konateľa, aby sa mohol brať úver.

JUDr. Ondov

Ešte bolo valné v auguste, kde sa to schválilo.

Peter Hanigovský

Tam bol schválený aj ten úver?

JUDr. Ondov

Tam bolo schválené nadobudnutie.

Peter Hanigovský

Bolo schválené vzatie úveru?

JUDr. Ondov

Bolo schválené, že sa nadobudne z úverových prostriedkov. Bola poverená komisia zabezpečiť všetky tieto veci.

Inq. Perháč

Členom komisie bol aj primátor Podhradia.

JUDr. Jozef Tekeli

Poslanci o tom nevedeli, že úver bol reálne čerpaný. Podľa môjho názoru ste o vývoji situácie nevedeli ani vy. Keby vám to bolo 7.6.2012 jasné ako sa bude vyvíjať situácia, tak aj vaše úkony by boli ináč pripravené. Ja chcem vedieť, či rozhodol o čerpaní úveru kompetentný orgán. Opakujem túto otázku od začiatku už tretíkrát.

JUDr. Ondov

Asi nemáte informáciu o konaní valného zhromaždenia 16.8.

MVDr. Michal Kapusta

Máte doklad o tom čo bolo 16.8 na valnom zhromaždení? To ja ďalší bod, minule bolo povedané, že tu sedíme už piaty krát. Prečítal uznesenie zasadnutia Ekoveru. Dnes ste tu mali mať celý šanón papierov.

JUDr. Ondov

Nie som právny zástupca. Som prekvapený, že ako spoločník Ekoveru nemáte tieto papiere a informácie.

MVDr. Michal Kapusta

Ja dnes neviem či rozprávate pravdu alebo nie. A kým to nebude na papieri tak ja dnes môžem odísť z tohto zastupiteľstva. Dnes hlasovať nebudem za túto zmluvu, ktorú ste predložili. Odídem pri hlasovaní preč zo zasadačky. Pri týchto uzneseniach, ktoré sú dané a to že bol schválený úver to nikto z poslancov nevie. Teraz apelujem na vás, že či môže ísť Ekover bez VO, kým neprišiel papier tak som si nebol istý.

JUDr. Ondov

Ja to chápem, vy by ste ako spoločník mali mať tieto informácie.

Mgr. Jozef Bača

6.7. na valnom zhromaždení – tam vznikol návrh, 20.7. MZ prijalo uznesenie č. MZ-8-12-B-3 (MZ schvaľuje zabezpečovanie zberu, odvozu a likvidácie KO prostredníctvom spoločnosti Ekover s.r.o. ....na dobu do 31.12.2013). Zo dňa 16.8. nemám zápisnicu z valného zhromaždenia. 28.8. sme sedeli v Kropkach na pracovnom stretnutí Brantner Kropkachy s.r.o. a Dozorná rada Ekoveru s.r.o. a preberali sme nájom a kúpu majetku, zásob..... Dôležité je, že či banka vedela o tom, že Sp. Podhradie má prijaté uznesenie o likvidácii KO spoločnosťou Ekover do 31.12.2013.

Inq. Perháč

Na valnom zhromaždení sme schvaľovali podnikateľský zámer, na základe neho bola vyčlenená dozorná rada, zástupca primátora Spišských Vlách, starosta obce Slovinky, starosta z Margeciana a primátor p. Bača ako komisia, ktorá bude jednať s Brantnerom o výške odkúpenia techniky. Znalec ocenil 17 strojov + technika čo sa týka zelene + kontajnery za hodnotu 16 000,- €, všetko to odsúhlasila komisia na jednaní s Brantnerom čo bolo prednesené na valnom zhromaždení Ekoveru, kde sa schválila výška finančných prostriedkov a kde sa schválilo, že sa budú hľadať finančné zdroje. S audítorkou sme jednali s Tatrabankou, potom VÚB, najvýhodnejšie podmienky dala Prima banka. Kúpna zmluva sa podpísala 1.9. – ocenenie bolo vo výške 246 000,- € Brantner nedával možnosť splátok, chceli zaplatiť do 14.10. celú sumu, nedokázali sme to splniť, vybavenie úveru sa natiahlo. Finančné prostriedky boli prevedené na účet Brantner Kropkachy. Všetky uznesenia, aj vaše, sme predložili banke, kde schválila tento úver. Banka potom dala tú podmienku, že potrebuje počas trvania úveru 6 ročné rámcové zmluvy. Mesto Kropkachy vypracovalo Rámcové zmluvy, my sme dali s p. doktorom návrh a mesto Kropkachy ho pripomienkovalo. Tým pádom tie rámcové zmluvy ešte sú niektoré na podpis, sú skoro všetky schválené. Ešte sa rokuje v Slatvine a Olcave.

JUDr. Ondov

Máte celú zápisnicu zo 7.6. – prečítal časť zápisnice.

JUDr. Jozef Tekeli

V prípade nevyjasnenia situácie som presvedčený, že hrozia medzi mestom a Ekoverom určité súdny dohry a toto je pre mňa informácia, ktorú som dostal za 5 minút pred začatím rokovania MZ. Vyslovene uznesenie o schválení čerpania úveru teda nie je.

JUDr. Ondov

Na schválenie toho aby sa čerpal úver nie je, valné zhromaždenie to neschvaľovalo uznesením, spoločníci môžu takéto konanie schváliť aj mimo VZ.

Ing. Perháč

Keď bola stanovená cena a komisia sa dohodla o výške, každý mal zo spoločníkov presný rozpis aj výslednú sumu aj podmienky z banky za akých podmienok. Každý jeden zo spoločníkov tieto informácie mal. Podpisovať úver môže len konateľ, komisia sa dohodla, stanovila sa výška, mal som súhlas spoločníkov.

JUDr. Jozef Tekeli

Ako a kedy bol prejavovaný tento súhlas spoločníkov?

JUDr. Ondov

Nie je podmienkou, že sa musí zvolať valné zhromaždenie a že to musí schváliť. Môže mať súhlas spoločníkov. Nemusí byť uznesenie valného zhromaždenia k tomuto úkonu.

JUDr. Ondov

Najčistejšie by bolo aby sa zvolalo valné zhromaždenie a aby všetci boli oboznámení. Ani procesne takto to nešlo a reálne v praxi to nemôže ísť, preto bolo schválené uznesenie a obmedzenia. My sme ich vnútorne tieto obmedzenia schválili.

Mgr. Jozef Bača

Aj keď tam nikto z nás nebol tak zápisnicu sme mali dostať.

JUDr. Ondov

No to by ste mali mať. Vnútorne obmedzenie vychádza z prijatého uznesenia na valnom zhromaždení. Úver samotný, ja neviem o tom aby to schvaľovalo valné zhromaždenie.

JUDr. Jozef Tekeli

Toto je veľmi dôležitá informácia.

JUDr. Ondov

Koncepcia bola prijatá. Podnikateľský subjekt to nemusí mať ak si to vnútorne vo vzťahu ku konateľom neobmedzí. Každý spoločník je povinný vykonávať činnosť takým spôsobom aby to bolo v záujme spoločnosti.

JUDr. Jozef Tekeli

S.r.o. je samostatný právny subjekt a nie každý jej krok podlieha schvaľovaniu v MZ. Nič to však nemení na otázke, či vo vnútri Ekoveru rozhodoval o úvere príslušný orgán.

JUDr. Ondov

Spoločník má konať tak aby bol dosiahnutý spoločný účel.

JUDr. Jozef Tekeli

Uvedomujem si všetky riziká.

JUDr. Ondov

31.10.2012 – bolo zvolané pracovné stretnutie za týmto účelom a tam boli oboznámení všetci spoločníci. Ani konateľ nepotreboval zvolať valné zhromaždenie.

Ing. Perháč

Každý jeden spoločník dostal pozvánku, kde boli prednesené tieto náležitosti a tam sa rozhodlo, že ideme do toho. Účasť odmietli Bystrany, Olcnava a Margecany.

Štefan Faltin

Úver už ste mali schválený a teraz banka žiada rámcovú zmluvu?

Ing. Perháč

Na schvaľovanie úveru banka vyžadovala uznesenia s časovým obmedzením do roku 2013. Im to postačovalo. Až potom prišlo vyjadrenie, že je potrebná zmluva na 6 rokov.

Štefan Faltin

To nebolo seriózne od banky.

Peter Hangiovský

Keď všetci nedali uznesenie na 6 rokov, tak banka dala podmienky. My a Olcnava sme dali obmedzené uznesenia.

Ing. Perháč

Banka dala financie a nie malé, je tých strojov tam dosť. Súdny znalec ich ohodnotil s tým, že firma Brantner ich chceli trhovo predať. Novšie vozidlá chceli predať v rámci trhového hospodárstva do Martina, my sme si určili odhadcu, ktorý urobil znalecký posudok podľa zákona. Aj spoločníci súhlasili aj Brantner súhlasil.

Vladimír Petrek

V akom stave je technika?

Ing. Perháč

4 roky, 8 a 6 rokov.

Mgr. Peter Vandraško

Aká je životnosť týchto vozidiel? Máte s tým skúsenosti.

Ing. Perháč

Ja prehlasujem, že tieto vozidlá sú dobre kúpené.

JUDr. Jozef Tekeli

Celá situácia je obrátená – MZ má v tejto chvíli rozhodovať o rámcovej zmluve a vlastne aj o dôsledkoch čerpania úveru ex post, teda následne. O čerpaní úveru, predpokladám, bola s bankou uzatvorená zmluva. Ako je teda možné, že banka jednostranne tlačí, že k už schválenému úveru, teda k existujúcej zmluve, majú pristúpiť ďalšie podmienky, ktoré sú aj pre samotný Ekover a aj pre mesto neprijateľné. Zdá sa mi to zvláštne a navyše ak zohľadním to, že sa jedná o takých skúsených ľudí ako ste vy.

JUDr. Ondov

Konečný návrh zmluvy som nevidel, ja by som to pripomienkoval, ale banka by dala inú podmienku a to že sa spoločníci zaviazu ručením, lebo je to postavené, že je to čisto na činnosť Ekoveru. Už podľa vašich rozhodnutí, teda všetkých spoločníkov, vykonávať túto činnosť. Bol to tlak banky, ktoré sú najmenej ťažké podmienky, lebo sa nepredpokladalo, že keď spoločníci chcú ísť do toho, že nebudú súhlasiť.

JUDr. Jozef Tekeli

Predstavme si pre zjednodušenie časovú os: najprv banka nepotrebovala žiadnu rámcovú zmluvu t.j. takejto podmienky nebolo. Až pri čerpaní keď predložili návrh zmlúv sa zrazu takáto podmienka objavila.

JUDr. Ondov

Ja som x krát riešil v banke tento problém. Pri rokovaní nebola podmienka ale len pri podpise a napriek tomu ste sa k tomu zaviazali lebo ste nevedeli, že spoločníci s tým nebudú súhlasiť. Ale spoločníci o tom boli informovaní.

Ing. Perháč

5.11. som preposlal na primátora mail. Prečítal mail od p. Zajacovej z banky k úveru.

To sme rozposlali pre všetky mestá a obce. Na pracovnom stretnutí bola navrhnutá rámcová zmluva, kde spoločníci prijali uznesenie a poverili pána doktora so mnou vypracovať zmluvy a 16.11. vám to bolo ako mestu poslané.

Mgr. Jozef Bača

My sme odpovedali banke, že sa týmto MZ bude zaoberať v decembri alebo v januári.

Ing. Perháč

16.11. boli rozposlané prvotné zmluvy na pripomienkovanie, 8.12. sme poslali rámcové zmluvy vypracované mestom Krompachy, kde Dr. Puchala oponoval a prerábali sa zmluvy a vám boli poslané už upravené finálne zmluvy.

JUDr. Jozef Tekeli

Mesto vás časovo natiahlo, toto uznávam. Vedeli ste však o zámere mesta riešiť zvoz odpadu vo vlastnej réžii.

JUDr. Ondov

Nič neobmedzuje to, aby to konateľ takto urobil pretože mal na to mandát. Pracovné stretnutie sa konalo ako obvykle a na základe tohto sa odobrili konateľovi konkrétne úkony. Vy, ako poslanci, ste túto informáciu nemali a teraz máte pocit, že sa niečo ex post schvaľujete a jediný následok, ktorý to môže spôsobiť je difolt úveru a sme v nule. Nie je v záujme nikoho aby sme to riešili sporom.

JUDr. Jozef Tekeli

Ak sa o neschváli rámcová zmluva za tejto situácie, ktorá sa touto diskusiou objasnila, tak dôjde k sporu medzi mestom a Ekoverom, o tom som presvedčený.

JUDr. Ondov

To je otázka spoločníkov a vás. Nedošlo k porušeniu akurát si banka vynútila niečo navyš.

MVDr. Michal Kapusta

Keď sa zobral úver, 12,8 % je podiel mesta. To je 36 500,- €. Sme aj v iných združeniach napr. SEZO Spiš, kde chceli od každého MZ presné znenie uznesenia akou čiastkou sa bude podieľať na úvere. Naozaj bolo treba aby všetky zastupiteľstvá vedeli akou čiastkou pôjdu do úveru. V SEZO to bolo predkladané pre tých členov, keď išli do toho.

JUDr. Ondov

Vy nezodpovedáte za tento úver, od vás je len požiadavka aby ekover toto plnil, ak to bude plniť tak vám to bude prinášať len efekt. Ak banka vyhlási difolt, Ekover pôjde do likvidácie. Predá stroje, areál, banka si pokryje poskytnutý úver. Nastane iný problém vo vzťahu ku skládke v Sp. Vlachoch. Nie je to fakt, že vy máte podiel na úvere, vy nič nebudete z úveru platiť, to je riadny obchodný úver, nezodpovedáte zaňho, neručíte.

Ing. Perháč

Ručili sme strojmi a nehnuteľnosťou. Postačovalo to na ručenie úveru, nezaťažovalo to mestá a obce, zaťažilo to spoločnosť Ekover.

JUDr. Ondov

Toto je komerčný vzťah. Skládka v Sp. Vlachoch, tam boli verejné financie. Vy nebudete z rozpočtu nič do toho dotovať. Na váš rozpočet to nemá vplyv. Vy budete mať podiel na majetku, stratu nie, lebo to by ste sa museli dohodnúť.

MVDr. Michal Kapusta

Spoločenská zmluva z roku 1996 – alternatíva č. 3 – zánik účasti spoločníka – prečítal časť zmluvy.

JUDr. Ondov

Vysvetlil možnosti zániku.

Peter Hanigovský

Ak dôjde k difoltu a mesto bolo vylúčené alebo vystúpilo – dotkne sa nás ten podiel, ktorý sme dostali z verejných financií na skládku v Sp. Vlachoch?

JUDr. Ondov

Dnes si nedovolím povedať, že či dotkne alebo nedotkne. NKÚ by povedalo áno alebo nie.

MVDr. Michal Kapusta

Kedy boli čerpané financie na skládku v Sp. Vlachoch?

Ing. Perháč

Od roku 1992 do 1997. Od roku 1997 neboli žiadne financie na túto skládku. A v roku 2000 sa vedenie Ekoveru rozhodlo pristúpiť na spoluprácu s Brantenrom na 12 rokov.

JUDr. Ondov

Celá táto debata je o tom, aby sme si ozrejmili to, že nie ste informovaní ale žiadne z týchto informácií nehrá rolu ale rolu hrá či ekonomika bude lepšia tam alebo tam. Tam treba sústrediť energiu, či si viete vyskladať čísla u vás alebo v Ekoveri. V Ekoveri získate niečo aj pre seba a keď si dáte túto matematiku vyjde vám podklad pre rozhodnutie. Keď vám ekonomika vychádza, že je lepšia pre Ekover a aby sa nastavil systém, ani ja som niektoré veci nevedel, typu, že nemáte zápisnice atď.

MVDr. Michal Kapusta

Či je to rozhodnutie áno alebo nie - chceli sme viac informácií. Ekonomické veci máme ale právne veci nemáme. Zbytočne nás ťaháte do verejných financií z roku 1995, záleží buď áno alebo nie. Ak nie čo to prinesie vám a nám. Isto to bude o financiách a na tomto sa potom rozhodnú poslanci.

JUDr. Ondov

Ja vám teraz neviem povedať aké následky to bude mať ak poviete nie.

MVDr. Michal Kapusta

Minulý týždeň sme tu sedeli, že chceme viac informácií, fin. analýzu máme a chceli sme právnu analýzu od vás a nemáme ju a nevieme čo bude znamenať keď povieme nie. Dnes som povedal, že nebudem hlasovať za zmluvu, ktorú ste predložili.

JUDr. Ondov

Vy očakávate, že ja vám poviem, že vás vylúčia, že budete znášať takú a takú škodu, ja to neviem, bude to rozhodnutie spoločníkov. V každom prípade nemožno povedať, že niekto vám povie, že budete splácať takú alebo takú čiastku úveru.

MVDr. Michal Kapusta

Bol som s primátorom na Ekoveri, povedali sme, že Spišské Podhradie nie je rozhodnuté, že rozmýšľame o kúpe auta, preto sme schválili uznesenie do konca roka 2013. Nevieme či pôjdeme tou cestou alebo nie. Dávame si dokopy čísla. Mne chýba to druhé –právne následky. Chceme vedieť čo povie Prima banka, čo sa stane ak povieme nie.

JUDr. Ondov

V zmluve je jasne napísané, že je splatný úver 1.2. podľa uzavretého zmluvného vzťahu. Budú ostatní musieť povedať čo sa udeje. Môžu napr. povedať, že keď nás „podrazilo Podhradie“, budeme si to realizovať sami bez Podhradia a budú na vás krivo pozerat' dlhšiu chvíľu, kratšiu, alebo bude druhá alternatíva a povedia, nech ide Ekover „kadeľahšie“, pôjde do likvidácie alebo tretia alternatíva, niektoré obce zostanú a niektoré pôjdu svojou cestou.

JUDr. Jozef Tekeli

V tomto musím dať za pravdu Dr. Ondovovi, on nemôže dopredu vyčíslit' aká potenciálna škoda by mohla vzniknúť. Treba odlišit' inštitúty ručenia spoločníkov s.r.o. a inštitút škody. Výška škody môže byť rôzna a závisí od množstva faktorov. Dôležité je to, prečo sme tieto informácie získali až teraz. Prečo sme o tom nekomunikovali, prečo sa o tom ne bavíme 2 mesiace? Ale v hodine dvanástej.

JUDr. Ondov

MZ – je potrebné aby mali viac informácií o dianí v Ekoveri. 90% sporných vecí vzniká z nedostatku informácií. Tento fakt vás ako spoločníka nezaväzuje k tomu, že dávate „hlavu do jamy levovej“. Stále sú to verejné financie a sú odlišné čo sa týka spravovania ako súkromné. Nevýhodné to môže byť ak niektorý spoločník bude mať vyšší profit ako vy. Mrzí ma, že sme v takej situácii, že ste nemali dosť informácií. Mám za to, že to už na x-tom zasadnutí sa to prerokováva a ja som bol v tom, že sa to už x-krát preberalo. Ja som na minulom MZ pochopil, že ste nemali informácie. Ja nemám záujem aby sme vám hovorili niečo čo nie je pravda, ako dlho by sme to mohli hovoriť, že niečo nie je pravda. Nie som advokát, ktorý zastupuje Ekover, som tu ako priateľ Ing. Perháča.

JUDr. Jozef Tekeli

Prečo ako notár hájite ich záujmy?

JUDr. Ondov

Som tu ako jeho kamarát a nechcem ho nechať v tom. Vy nevíete v akej pozícii je Ing. Perháč, je ako figúrka a „pľaskajme“ ho všetci. On jediný tam ostal, na ktorého sa všetko zväza, nechcel by som byť v jeho pozícii.

Ing. Perháč

Ako ďalej čo potom – ako Ekover a konateľ spoločnosti budeme hľadať možnosť prefinancovať celý úver. Majetok je náš. Ekover k 1.2. bude hľadať východisko ako to prefinancovať. Vyjadrenie z banky, jednal som s Ing. Zajacovou, že čo v prípade ak poviete, že nie. Jedna varianta – rozhodne o tom centrálna banka, Ekover bude musieť tých 12,8 % z úveru zložiť. Ostatní spoločníci sa poskladajú na 12,8%. Istina sa poníži. Banka sa kryla výnosmi, ekonomikou, nabúra sa príjem Ekoveru. K 1.2. keď dokážu spoločníci ponížiť istinu, nič sa nedeje. Zatiaľ to nie je na papieri, jednali sme s Ing. Zajacovou. Keď mesto Spišské Podhradie si bude zvoz KO robiť samo, tržby Ekoveru sa ponížia, nabúra sa ekonomika Ekoveru na splácanie úveru.

JUDr. Ondov

Banka stanovila, že musia byť rámcové zmluvy na 6 rokov ale nedala, že v rámcovej zmluve nemusí byť výpovedná zmluva. Zase to nie je fér voči ostatným spoločníkom. Je tu alternatíva, že sa ponúkne banke rámcová zmluva na 6 rokov s výpovednou lehotou. Je to už len o vzťahu vás k ostatným spoločníkom. Oni budú mať stále ten pocit, že nie je vo vás istota. Ale zabránime tomu, aby banka 1.2. vyhlásila difólt. Toto je jedna z alternatív. Je to otázka morálky voči ostatným spoločníkom. Vo vzťahu k banke to nepovažujem za podraz. My len využijeme čo umožňuje zmluva s bankou. Výklad je vždy na ťarchu toho kto vypracovával návrh zmluvy, v tomto prípade je to banka.

Mgr. Jozef Bača

Do rámcovej zmluvy, ktorá je na 6 rokov by sme mohli doplniť bod o možnej ročnej výpovednej lehote.

JUDr. Jozef Tekeli

Je to jedno z riešení. Uznieť sa na podaní výpovede však bude ťažké. Chcem tiež poukázať na skutočnosť, že ste vraveli, že sú uzatvorené zmluvy s ostatnými obcami a mestami, avšak tie nie sú zverejnené na internete.

Ing. Perháč

Slatvina, Olcnavá, ostatní majú všetci schválené.

JUDr. Jozef Tekeli

Kropachy nemajú tú zmluvu na internete.

Ing. Perháč

Bola schválená na decembrovom MZ. Vlachy majú. Prečo to nemajú na internetovej stránke to ja neovplyvním.

Ekonomické prepočty sme dávali, ekonomicky je to dosť nevýhodné, separovaný zber je v strate, druhotné suroviny idú rapídne dole.

MVDr. Michal Kapusta

Na minulom MZ bolo povedané, že nie je ani objednávka ani zmluva pre mesto a teraz keď zmluvy nie sú platné, lebo nevisia na internete ani mestu Kropachy ani mestu Spišské Vlachy. Majú podpísané zmluvy? Nemôžu mať lebo táto zmluva sa opiera o rámcovú zmluvu.

Ing. Perháč

Dali objednávku na január.

MVDr. Michal Kapusta

Jedna vec je rámcová zmluva a druhá je na rok 2013. Myslím si, že ešte ani nikto nemá podpísanú zmluvu s vami.

Ing. Perháč

Kto schvaľoval zmluvu v januári dal na január objednávku aby sme vykryli horizont januárový.

MVDr. Michal Kapusta

Ako spoločník Ekoveru, ak mám vyjadrenie ÚVO môže byť objednávka na celý rok?

Ing. Perháč

Môže byť.

JUDr. Ondov

Nič vás neviaže k zmluvnému vzťahu z titulu verejného obstarávania ale viaže z titulu komerčného úveru. Keď dáte objednávku nič neporušíte. Zákon o VO nepredpokladá formu ale spôsob.

MVDr. Michal Kapusta

Hlavná je rámcová zmluva, ktorú chce banka a ďalšia zmluva je o odvoze a je viazaná na rámcovú zmluvu a je to pravda, že keď rámcové zmluvy nie sú účinné tak ani ročné.

Ing. Perháč

70% spoločníkov to majú s decembrovým uznesením ročnú aj rámcovú zmluvu. Sú prípady, že to schvaľujú v januári, dali objednávku.

JUDr. Ondov

Vy keď neuzavriete zmluvu na 6 rokov, vy každý rok budete musieť prehodnocovať a prídete k záveru, že každý rok dáte objednávku lebo ekonomika vás nepustí. Stále sa budete musieť rozhodovať. Forma je čisto požiadavka banky, by som chcel počuť toho človeka, ktorý to dal toto ako podmienku. Podľa môjho názoru obce sa môžu každý rok rozhodovať, vždy musí vyjsť ekonomika najlepšie.

Mgr. Ján Furman

Mne z toho vyplýva, nedostatok informácií a vo mne to evokuje zahmlievanie skutočností. Ako keby sa odkrýval určitý balík peňazí, ktorý tu mal byť daný. Apelujem na vedenie, ako spoločníkov, aby informácie zo zasadnutí šli aj k nám, poslancom, keď bol nejaký zápis z toho tak to sme mali byť informovaní alebo domáhať sa aj Ekoveru aby zasielal zápisnice. Pred nami je jediná vec a to je rozhodnúť sa, ja sa prikláňam k alternatíve, schváliť to na 6 rokov s výpovednou lehotou 1 roka. Do budúca apelujem na konateľa spoločnosti, aj na kompetentných aby tie zápisy, maily atď. aby mali podložené aby sa nestávalo to, že sa teraz



pýtame či máme uznesenie alebo nemáme. Dávam návrh na ukončenie rozpravy a 5 min. prestávku.

- 5 minútová prestávka

Mgr. Jozef Bača

Nebudeme už diskutovať. Vypočuli sme si dosť informácií.

### **Uznesenie č.: MZ-13-02-B-1**

MZ schvaľuje Rámcovú zmluvu s firmou Ekover , s.r.o., SNP 34, 053 61 Spišské Vlchy a mestom Spišské Podhradie na dobu 6 rokov s možnosťou ročnej výpovednej lehoty bez uvedenia dôvodu.

Zodpovedný:	Primátor	Termín:	17.01.2013
Overovatelia:		Primátor:	

### **Hlasovanie**

MVDr. Michal Kapusta	+	PaedDr. Martin Sereday	
Mgr. Miloslav Repaský	+	Štefan Faltin	+
Peter Hanigovský	+	Miroslav Longauer	
Mgr. Peter Vandraško	+	Vladimír Petrek	+
Jozef Komara	+	Štefan Horbaľ	+
Mgr. Ján Furman	+		

+ = ZA -- = PROTI 0 = ZDRŽAL SA

Mgr. Jozef Bača

Podakoval prítomným za účasť a ukončil rokovanie MZ.

V Spišskom Podhradí dňa 17.1.2013

\_\_\_\_\_  
Zapisovateľ

\_\_\_\_\_  
Primátor mesta

\_\_\_\_\_  
Overovateľ

\_\_\_\_\_  
Overovateľ