

Zápisnica z rokovania  
**Mestského zastupiteľstva v Spišskom Podhradí**  
dňa 19.06.2014

**Program:**

<b>P.č.</b>	<b>Obsah</b>	<b>Predkladá</b>
1.	Otvorenie	predsedajúci
2.	Voľba návrhovej komisie	primátor
3.	Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice	primátor
4.	Kontrola plnenia uznesení, podanie informácie O projektoch a pracovných cestách	zástupca primátora
5.	Podnety občanov	
6.	Petícia za odkúpeniu domu na Podzámkovej ulici č. 448/53 v Spišskom Podhradí	primátor, zástupca primátora
7.	Určenie počtu poslancov, počtu volebných obvodov a úväzku primátora pre volebné obdobie 2014 - 2018	primátor, zástupca primátora
8.	Prestavba budovy ZŠ Prešovská č. 285/20 na „Zariadenie pre seniorov“ – delimitácia majetku	primátor, zástupca primátora
9.	Vyhodnotenie Obchodnej verejnej súťaže – „Predaj stavebných pozemkov IBV Pivovar I. etapa“ - 2.kolo	primátor, zástupca primátora
10.	Prideľovanie nájomných bytov v meste Spišské Podhradie	primátor, predseda komisie
11.	Návrh na schválenie úveru na investičné akcie v meste Spišské Podhradie	primátor, zástupca primátora
12.	Štefan Ondík, Spišská Nová Ves - žiadosť o vysporiadanie pozemku pod stavbou	primátor, predsedovia komisií
13.	Jaroslav Mižigár, Spišské Podhradie - žiadosť o odkúpenie nehnuteľnosti na Štefánikovej ul. č. 90 v Spišskom Podhradí	primátor, predseda komisie
14.	Rudolf Holub, Spišské Podhradie - žiadosť o odkúpenie nehnuteľnosti na Štefánikovej ul. č. 85 v Spišskom Podhradí	primátor, predseda komisie
15.	Spišské folklórne slávnosti 2014 - podanie informácií	primátor, zástupca primátora
16.	Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na II. polrok 2014	hlavný kontrolór
17.	Správa hlavného kontrolóra z kontroly vedenia evidencie dochádzky v ZŠ Školská 3 v Spišskom Podhradí	hlavný kontrolór
18.	Správa hlavného kontrolóra z kontroly prijatia opatrení	hlavný kontrolór
19.	Ján Molčan, Spišské Podhradie – „Jareček“ na Štefánikovej ulici	primátor, predsedovia komisií
20.	Výberové konania v školách a školských zariadeniach - podanie informácií	primátor, zástupca primátora
21.	Škody po povodniach a investície na opravy - podanie informácií	primátor, zástupca primátora
22.	Správy z komisií pri MZ	predsedovia komisií
23.	Rôzne	
24.	Záver	predsedajúci

**Prítomní:**

Peter Hanigovský	<b>P</b>	Mgr. Ján Furman	<b>N</b>
Jozef Komara	<b>N</b>	PaedDr. Martin Sereday	<b>P</b>
MVDr. Michal Kapusta	<b>P</b>	Miroslav Longauer	<b>N</b>
Štefan Faltin	<b>P</b>	Vladimír Petrek	<b>P</b>
Mgr. Miloslav Repaský	<b>P</b>	Štefan Horbaľ	<b>P</b>
Mgr. Peter Vandraško	<b>N</b>		
Hostia podľa prezenčnej listiny			

**P** = prítomný **N** = neprítomný

**Pracovné komisie:**

Predsedaajúci	Mgr. Jozef Bača
Návrhová komisia	MVDr. Michal Kapusta
	Mgr. Miloslav Repaský
	Vladimír Petrek
Overovatelia zápisnice	Peter Hanigovský
	PaedDr. Martin Sereday
Zapisovateľ	Dana Blahovská

Rokovanie otvoril o 17:00 hod. primátor mesta. V čase otvorenia rokovania bolo prítomných 7 poslancov a MZ bolo uznášania schopné.

PaedDr. Martin Sereday  
Ja budem mať interpeláciu.

**Uznesenie č.: MZ-06-14-B-1**

MZ schvaľuje program rokovania.

Zodpovedný:	Predsedaajúci	Termín:	19.06.2014
Overovatelia:		Primátor:	

**Hlasovanie**

MVDr. Michal Kapusta	<b>+</b>	PaedDr. Martin Sereday	<b>+</b>
Mgr. Miloslav Repaský	<b>+</b>	Štefan Faltin	<b>+</b>
Peter Hanigovský	<b>+</b>	Miroslav Longauer	
Mgr. Peter Vandraško		Vladimír Petrek	<b>+</b>
Jozef Komara		Štefan Horbaľ	<b>+</b>
Mgr. Ján Furman			

**+** = ZA **--** = PROTI **0** = ZDRŽAL SA

**Bod č.: 4****Kontrola plnenia uznesení, podanie informácie o projektoch a pracovných cestách**

MVDr. Michal Kapusta

Uznesenia ste mali zaslané mailom. Má niekto otázky k uzneseniam?

Mgr. Miloslav Repaský

Ako dopadlo uznesenie, ktoré sme prijali o pridelení finančných prostriedkov pre školy a školské zariadenia, v súvislosti s tým uznesením, ktoré bolo prijaté skôr?

Ing. Slávka Čarná

Uznesenie je platné, podpísané primátorom.

Mgr. Miloslav Repaský

Poprosím hlavného kontrolóra nech sa vyjadrí. Možno že to nie je preskúmané. Je to v rozpore a keď je podpísané tak ma to prekvapuje.

JUDr. Jozef Tekeli, PhD.

Uznesenie bolo podpísané a ako také existuje a je účinné.

Mgr. Miloslav Repaský

To uznesenie predtým tiež bolo podpísané a je platné. Treba to prebrať seriózne.

Peter Hanigovský

Toto som sa pýtal ja na poslednom zasadnutí MZ kedy p.Vandraško, predseda školskej komisie, dal hlasovať, s tým, že najprv sa dalo hlasovať a potom sa zrušilo predchádzajúce a keď hlasovanie prešlo povedal som tú istú pripomienku, že je to v rozpore. Keď poslanec dáva návrh na zmenu rozpočtu, má navrhnúť, z ktorých peňazí sa tieto financie zoberú. Pán Vandraško nepovedal, z ktorých kapitol majú ísť peniaze. Čo s takýmto uznesením?

JUDr. Jozef Tekeli, PhD.

Ak sa primátor rozhodol, že ho podpíše a ho podpísal je platné a účinné. Ak je podozrenie, že to nie je v súlade so zákonom máte možnosť obrátiť sa na prokuratúru a MZ bude musieť v prípade protestu prokurátora jedno alebo druhé uznesenie zrušiť.

Peter Hanigovský

Nemali ste to vy povedať, že je tu rozkol?

JUDr. Jozef Tekeli, PhD.

Ja sa riadim plánom kontrolnej činnosti.

Peter Hanigovský

Ak nebudete mať v pláne kontrol dodržiavanie uznesení tak to nebudete mať v kompetencii?

JUDr. Jozef Tekeli, PhD.

Reálne existujú obidve uznesenia, primátor ich podpísal.

MVDr. Michal Kapusta

Podal informáciu o projektoch – Ministerstvo dopravy nás ocenilo 1. miestom za obnovu a rekonštrukciu domu na Starom jarku 47. Je to dobrá vizitka práce nás všetkých. Nestáva sa to každý rok a nie každé mesto dostane takéto ocenenie. LSKxP – chodníky – dokončuje sa Prešovská č. 1, ešte sa osadí zábradlie. Štefánikova ulica – je položená zámková dlažba. Začína sa robiť výmena elektrických stĺpov.

Peter Hanigovský

Stĺpy sa posúvajú či zostanú na mieste kde sú?

MVDr. Michal Kapusta

Prečítal z projektu kde budú osadené stĺpy. Pokračoval v podaní informácií o projektoch a pracovných cestách.

Štefan Faltin

Na Rybníčku sa robí zastávka a chodník?

MVDr. Michal Kapusta

Projekt na chodník nie je. Je spracovaná PD a sme v štádiu stavebného povolenia. Ten chodník by sa robil z vlastných zdrojov, nie z peňazí z fondov.

Vladimír Petrek

IBV Pivovar – VN a NN sa má kedy robiť?

MVDr. Michal Kapusta

Po zaplacení faktúr, ak zaplatíme.

Mgr. Miloslav Repaský

Sú podané dva projekty na VÚC.

MVDr. Michal Kapusta

Projekt na Spišský Jeruzalem a SFS. Nemáme zatiaľ vyhodnotenie. Sú posunuté do ďalšieho kola hodnotenia.

Mgr. Jozef Bača

Ty si, pán poslanec pri informáciách vo VÚC, koľko je plánované, že dostaneme na SFS a Spišský Jeruzalem?

Mgr. Miloslav Repaský

24.6. máme zastupiteľstvo. Na budúci týždeň budem vedieť.

MVDr. Michal Kapusta

Podal informáciu o pracovných cestách.

**Uznesenie č.: MZ-06-14-A-1**

MZ berie na vedomie kontrolu plnenia uznesení, podanie informácií o projektoch a pracovných cestách.

Zodpovedný:	Predsedaajúci	Termín:	19.06.2014
Overovatelia:		Primátor:	

**Bod č.: 5**

**Podnety občanov**

Ing. Ján Lisoň

Je vidno v meste, že sa vykonávajú práce, rekonštruujú a stavajú sa chodníky – prebiehajú intenzívne práce. Žiadam aby na sídlisku na Štúrovej ulici bola vykonaná rekonštrukcia a oprava chodníkov – časť je opravená. Pred nejakými rokmi sa upravilo parkovisko. Pozrel som si zápisnice MZ a už pred tromi rokmi požiadal poslanec p. Horbaľ o opravu chodníkov na Štúrovej ulici. Túto požiadavku dávam znova.

Peter Hanigovský

Na všetko treba peniaze.

Ing. Ján Lisoň

To nebráni tomu aby som dal požiadavku. Ak reakcia na požiadavku p. Horbaľa nebola žiadna, predniesol som ju znova.

Peter Hanigovský

Navrhujem, aby sa táto požiadavka dala na prerokovanie do finančnej komisie, kde sa bude prehodnocovať rozpočet.

JUDr. Magdaléna Boronová

Vážený pán primátor, pán zástupca, vážení poslanci, chcem vás požiadať o vyjadrenie, posúdenie a riešenie môjho podnetu k vnútroblokovému parkovaniu na Sídlisku hrad medzi bytovými domami Ipeľ, Váh, Dunajec a bytovým domom č. 5 (kamenárska bytovka). Parkovanie je chaotické, kto, kde, kedy príde, tak tam zaparkuje. Problém je s vnútroblokovým parkovaním za blokom Ipeľ. Autá parkovali na trávinatej ploche, pod stromami, dokonca môžem povedať, že jedno auto bolo minulého roku odstavené alebo odložené pod stromom viac ako pol roka.

V súčasnosti sú vysadené na trávinatej ploche okolo cesty ozdobné kríky a popri ceste pozdĺž trávinatej plochy za blokom Ipeľ boli uložené malé kamene, ktorých účelom bolo zabrániť parkovaniu, ale ktoré nikto do úvahy neberie a poniektoré aj zmizli. Nie je to miestna komunikácia, ale vnútrobloková, skôr prístupová cesta k bytovým domom. Na okraji cesty parkujú majitelia áut bytového domu Dunajec, nakoľko trávnatú plochu vedľa ich bytového domu majú ohradenú skalami a preto majitelia áut parkujú pred blokom č. 5 a vedľa bloku Ipeľ. Dvaja majitelia áut, aj napriek tomu, že je parkovisko za ich bytovým domom Váh, sústavne parkujú na vnútroblokovej ceste tak, že jedno auto je na pokraji cesty a druhé je zaparkované naproti pri zákrute pri vstupe do vnútrobloku, čím vlastne blokujú prístup k bytovým domom. Okolo týchto nevhodne zaparkovaných áut neprejde motorové vozidlo väčšieho rozmeru – v prípade havárie ani záchranné vozidlo, požiarna vozidlo, SPP a pod. dokonca sa už stalo, že k jednej pacientke nemohlo dôjsť záchranné vozidlo k vchodu k bytovému domu. Ďalšie problémy vznikajú pri zbere komunálneho odpadu. Motorové vozidlo firmy Brantner pri zbere komunálneho odpadu bytových domov Dunajec a bytového domu č. 5 nemôže prejsť okolo týchto zaparkovaných áut, po trávinatej ploche okolo bytového domu Ipeľ prechádzal v zimnom období, teraz konkrétne ja mám k tomu výhrady, nakoľko v súčasnosti sú na okraji trávinatej plochy vysadené kríky a stromčeky. Nakoľko motorové vozidlo nemôže prejsť okolo zaparkovaných áut, musí cúvať, nemá sa kde obrátiť a vodič už niekoľkokrát vyhlásil, že ak nebude mať zabezpečený prístup k odpadovým konvám, nebude brať odpad. Podotýkam, že auto zaparkované na zákrute blokuje cestu aj 3 dni. Pozdĺž trávinatej plochy za blokom Ipeľ začínajú parkovať aj iné motorové vozidlá, nakoľko k bytovým domom Hron a Hornád je cesta zablokovaná skalami, nemá tam nikto prístup

a obyvatelia týchto bytových jednotiek majú na rozdiel od mňa oázu pokoja a relaxácie. Chcem poukázať aj na to, že vedľa sa nachádza detské ihrisko, deti pobehujú okolo zaparkovaných áut, ktoré prichádzajú, odchádzajú a že je do doposiaľ ešte šťastie, že nedošlo k nejakej tragédii. Preto žiadam Mesto Spišské Podhradie aby tento problém začalo riešiť, urobilo opatrenia na zamedzenie parkovania pri zákrute a pozdĺžne státie vozidiel pri krajnici na trávnej ploche za bytovým domom Ipeľ a zabezpečilo bezproblémový prístup motorovým vozidlám v prípade havárie (záchrannej službe, vozidlám požiarneho zboru, SPP a pod.) Ako dôkazný prostriedok predložím fotodokumentáciu.

Štefan Faltin

Včera sme mali zasadnutie komisie ochrany verejného poriadku a bol na ňu predvolaný p. Sivák, on má dve vozidlá, dostali sme aj fotografiu, že parkoval cez obrubník na zeleni, na komisiu sa nedostavil. Dnes som s ním osobne rozprával a povedal, že žiadne predvolanie nedostal. Nevieť kde sa stala chyba. Upozornili sme ho na to. A tvrdil nám, že sa to nebude opakovať. Komisia alebo mesto mu pokutu nemôže dať. Budeme rozprávať s náčelníkom obvodného oddelenia. Podklady máme, fotografia je.

Mgr. Jozef Bača

Mesto v súčasnosti rieši plán dopravného značenia. Členovia komisie majú určitý čas na to aby napísali pripomienky k plánu dopravného značenia. Potom pozveme dopravného inžiniera a doriešime zapracovanie pripomienok.

Mgr. Miloslav Repaský

Požiadavka z ulice Dr. Špirku je – aby bolo vybudované zábradlie v miestach kde je breh vysypaný hrubým kameňom z dôvodu, že je to životu nebezpečné.

Štefan Faltin

Od pohostinstva Dufart smerom na Sídliisko hrad je cesta v dosť katastrofálnom stave, sú tam od potoka dve jamy zaasfaltované, bolo by dobré to zaasfaltovať celé sídlisko.

Peter Hanigovský

Asfaltovanie je potrebné riešiť komplexne a nech tam sú aj obrubníky, aby sa neparkovalo na zeleni. Od roku 2010 sa pýtam už štvrtýkrát – vybagroval sa kal z potoka, ktorý mal byť vyvezený preč, potom z neho sa stal val, čo mal chrániť kapustnice. Je to doplnené späť, vtedy mi bolo povedané, že firma robí skládku a potom to odstráni. Pri čistení potoka boli peniaze aj na odstránenie kalov. Ak ich neodstránime, mesto odkúpi tieto pozemky? Lebo sú súkromné.

Mgr. Jozef Bača

Budeme to riešiť.

PaedDr. Martin Sereday

Štyri roky sú príliš krátka doba na to, aby ktokoľvek dokázal vyriešiť všetky problémy, ktoré má naše mesto. Odhliadnuc od toho nemožno vedeniu mesta uprieť snahu o riešenie problémov. Isteže, dalo by sa polemizovať o prioritách, o transparentnosti pri výbere dodávateľov, o použitých materiáloch alebo o cenách. Treba však uznať, že sa za posledné štyri roky v meste urobilo veľmi veľa. Možno teda do istej miery akceptovať, že niekto urobil aj nejakú chybu, lebo mylíť sa je ľudské, že vyriešením jedného problému vznikol inde nový, lebo každému sa vyhovieť nedá, že vznikali a kolovali pochybnosti, pretože tie vznikajú vždy tam, kde zlyhávajú informácie. A práve na to je tu Mestské zastupiteľstvo, aby bolo o všetkých takýchto chybách, problémoch a pochybnostiach zavčas, podrobne a pravdivo informované, aby o nich mohlo diskutovať, hľadať príčiny, vyvodzovať zodpovednosť a prijímať uznesenia na odstránenie následkov.

Toto Mestské zastupiteľstvo riešilo stovky rôznych podnetov a prijalo stovky uznesení. Závažných i bezvýznamných, o ktorých vôbec nemuselo rokovať a mohlo sa o nich rozhodnúť aj „od stola“. Na druhej strane sa však „od stola“ prijali aj veľmi závažné rozhodnutia, o ktorých – naopak – Mestské zastupiteľstvo rokovať malo, a napriek tomu o nich nebolo ani len informované. A teda ten, kto rozhodol, konal nad rámec vlastných kompetencií a nesie tak plnú zodpovednosť za všetky dôsledky takého rozhodnutia. Zakrátko skončí mandát Mestského zastupiteľstva a bolo by veľmi nezodpovedné, keby sme našim nástupcom darovali trójskeho koňa plného neriešených chýb, problémov a pochybností, za ktoré však bez pochyby niekto nesie zodpovednosť, pretože ich spôsobil tým, že zanedbal, alebo si vedome neplnil svoje povinnosti tak, ako im vyplývajú zo zákona. Z uvedených dôvodov v súlade s §25 ods. 3 písm. b zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení a §13 Rokovacieho poriadku MZ v Spišskom Podhradí vznášam interpeláciu určenú

primátorovi mesta Spišské Podhradie. Obsah vznesenej interpelácie a požadované odpovede nevyžadujú žiadne zhromažďovanie a spracovávanie podkladov, prešetrovanie alebo vykonanie iných opatrení alebo iných pracovných úkonov, preto sa na interpeláciu nevzťahuje žiadne z obmedzení uvedených v ustanovení §13 ods. 3 Rokovacieho poriadku. Preto žiadam o bezprostrednú odpoveď a – po zlých skúsenostiach – aj o jej doslovný prepis do zápisnice z tohto zasadnutia. Interpelácia je verejne dostupná v plnom znení, s prílohami a vysvetlivkami aj na internetovej stránke <http://vkocke.cmsimple.sk>

#### **Uznesenie MZ-12-9-B-31**

21.12.2009 mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie MZ-12-9-B-31 v znení:

MZ schvaľuje zmenu organizačnej štruktúry Mesta Spišské Podhradie. Zodpovedný: primátor, Termín: 21.12.2009

Z uznesenia nevyplýva, na ktorom úseku samosprávy mala byť zmena vykonaná, ani čoho sa mala týkať. Takéto uznesenie nespĺňa náležitosti podľa §9 ods. 1 Rokovacieho poriadku, je bezobsažné, nekonkrétne, nezmyselné, nevykonateľné, a teda v princípe neplatné. Ako dátum účinnosti je uvedený 21.12.2009. Uznesenie však nadobúda účinnosť až po overení zápisnice a po podpise štatutárom mesta. Uvedený termín je preto nezmyselný. Hlavný kontrolór neupozornil mestské zastupiteľstvo, že uznesenie v prijatom znení je nevykonateľné a že primátor by takéto uznesenie nemal podpísať. Podobne formulované uznesenie o zmene rozpočtu mesta pre rok 2014 primátor odmietol podpísať práve pre jeho nekonkrétosť.

#### **Dohoda**

22.12.2009 mi dal prednosta úradu na podpis Dohodu o zmene pracovných podmienok, podľa ktorej sa mal skrátiť môj pracovný úväzok na školskom úrade na 20% a pri správe internetovej stránky mesta na 15%. Rovnaké rozhodnutie som odmietol primátorovi už v októbri 2009. Dohodu som teda odmietol znovu okrem iného aj preto, že sa odvolávala na uznesenie Mestského zastupiteľstva, ktoré ešte nenadobudlo účinnosť, citovali sa v nej skutočnosti, ktoré samotné uznesenie neobsahovalo, uvádzala iné termíny účinnosti ako citované uznesenie, chýbali v nej dôležité náležitosti pracovnoprávneho dokumentu a obsahovala aj rad ďalších nedostatkov. Ak dohodu nepísal hlavný kontrolór, potom - ako dôležitý pracovnoprávny dokument - mala byť s hlavným kontrolórom konzultovaná. Takto diletantsky napísaný pracovnoprávny dokument nemôže byť podkladom pre právoplatnú zmenu pracovnoprávneho vzťahu. Okamžite som žiadal hlavného kontrolóra, aby na tieto nezrovnalosti upozornil vedenie mesta. Hlavný kontrolór odmietol konať s tým, že „nemôže konať proti rozhodnutiu vedenia mesta“.

#### **Výpoveď z pracovného pomeru**

29.12.2009 som od primátora som prevzal výpoveď z pracovného pomeru, ktorá sa znovu odvolávala na uznesenie Mestského zastupiteľstva o zmene organizačnej štruktúry. Ani tento krát hlavný kontrolór neupozornil vedenie mesta na porušenie zákona. Neupozornil na to, že výpoveď musí byť najprv oznámená odborovej organizácii a možno k nej pristúpiť až po uplynutí zákonnej lehoty na vyjadrenie a tiež na to, že inštitút fiktívneho súhlasu v prípade nečinnosti odborovej organizácie možno uplatniť až po uplynutí lehoty na vyjadrenie. Navyše v prípade výpovede členovi výboru odborovej organizácie možno k výpovedi pristúpiť iba v prípade výslovného súhlasu odborovej organizácie.

#### **Upozornenie na neplatnosť výpovede**

13.3.2010 som listom oznámil primátorovi, že vzhľadom na neplatnosť výpovede trvám na pokračovaní pracovného pomeru.

#### **Potvrdenie výpovede**

31.3.2010 mi primátor listom oznámil, že môj pracovný pomer skončil 31.3.2010.

#### **Žaloba**

15.4.2010 som po vyčerpaní všetkých možností vyplývajúcich zo zákona riešiť situáciu bez účasti súdu podal voči mestu žalobu o neplatnosť skončenia pracovného pomeru výpoveďou a náhradu mzdy. Hlavný kontrolór – ako právnik, vyučujúci na právnickej fakulte, vedúci legislatívno- právnej komisie Združenia hlavných kontrolórov Slovenska, školiteľ, autor odborných publikácií, právny zástupca OZ Nová Žehra –neupozornil vedenie mesta, že neboli naplnené všetky zákonné hmotno-právne podmienky pre platné rozviazanie pracovného pomeru, a teda, že mesto v súdnom spore nemôže uspieť.

#### **Súdny spor**

júl 2010 JUDr. Jozef Tekeli, PhD. prijal poverenie zastupovať mesto v súdnom spore. Inými slovami – ujal sa funkcie, v ktorej obhajoval porušenie zákona, ktorého sa dopustilo mesto v dôsledku zanedbávania jeho vlastných pracovných povinností vyplývajúcich zo zákona.

#### **Rozsudok Okresného súdu 1**

29.9.2011 Okresný súd bol zavalený množstvom svedeckých výpovedí, ktoré sa obsahu žaloby nijako nedotýkali. Svedkovia navrhnutí právnym zástupcom mesta: poslanec Lisoň, pani Vancová, Kapustová, vedúci ŠÚ v Levoči pán Kučka, pán Jurečko, nemali k argumentom žaloby čo povedať. Okresný súd sa v množstve informácií a často protirečivých vyjadrení predložených právnym zástupcom mesta nesprávne zorientoval a rozsudkom moju žalobu zamietol ako bezdôvodnú.

#### **Rozsudok Krajského súdu 1**

3.4.2012 Krajský súd na základe môjho odvolania z 1.12.2011 svojím rozhodnutím rozsudok prvostupňového súdu zrušil a vrátil vec na ďalšie konanie pred Okresným súdom aj s konkrétnym poučením a pokynmi.

#### **Rozsudok Okresného súdu 2**

13.6.2013 vyniesol Okresný súd rozsudok, ktorým moju žalobu v plnom rozsahu uznal ako opodstatnenú a určil, že: „...výpoveď daná žalobcovi listom žalovaného zo dňa 29.12.2009 je neplatná...“.

#### **Návrh na mimosúdne vyrovnanie**

V zmysle rozsudku som mestu navrhol mimosúdne vyrovnanie. Mesto návrh neakceptovalo, hoci tento predstavoval iba časť nárokov, ktoré umožňuje Zákonník práce. Návrh mesta bol absurdný a neakceptovateľný.

#### **Odvolanie**

28.6.2013 sa Mesto aj napriek rozsiahlemu a detailnému zdôvodneniu rozsudku krajského i okresného súdu proti rozsudku Okresného súdu odvolalo. Hlavný kontrolór neupozornil vedenie mesta - a to aj napriek výslovným a detailným usmerneniam Krajského i Okresného súdu - že za uvedených podmienok je pokračovanie a úspech v súdnom spore beznádejné a bude na škodu mesta.

#### **Rozsudok Krajského súdu 2**

25.2.2014 Vyniesol Krajský súd rozsudok, ktorým: „...Potvrzuje rozsudok vo výroku o určení, že výpoveď daná žalobcovi listom žalovaného zo dňa 29.12.2009 je neplatná...“... O trovách tohto odvolacieho konania rozhodne súd prvého stupňa v zmysle ust. § 224 ods. 4 O.s.p....“...

*Poučenie: Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné“.*

#### **Dôsledky a zodpovednosť**

Mesto porušilo zákon to aj napriek tomu, že má vytvorené viac ako nadštandardné personálne podmienky na kontrolu dodržiavania zákonnosti.

Primátor porušil svoj sľub, že bude dodržiavať zákony Slovenskej republiky a kolektívnu dohodu, ktorú osobne podpísal.

Hlavný kontrolór si dlhodobo neplnil svoje povinnosti vyplývajúce priamo §18d ods. 1 zákona č. 269/1990 o obecnom zriadení, čím spôsobil mestu značné škody. Navyše prijal funkciu právneho zástupcu mesta v súdnom spore, a teda obhajoval porušenie zákona, ktorému mal z titulu pracovnej náplne predísť. Za túto činnosť poberal po celý čas paušálnu odmenu schválenú na návrh primátora uznesením Mestského zastupiteľstva a to aj napriek tomu, že v uvedenom čase vykonával funkciu hlavného kontrolóra v rozpore so zákonom. Na tejto skutočnosti nemení nič ani stanovisko Okresnej prokuratúry poskytnuté ZOMOS (Združenie občanov miest a obcí Slovenska) k podnetu na preskúmanie zákonnosti, v ktorom sa konštatuje porušenie zákona a zároveň, že zákon porušený nebol...

#### **Otázky**

1. Prečo nebolo MZ oboznámené s obsahom žaloby podanej voči mestu?
2. Kto, z akého titulu a na základe akých podkladov rozhodol o odmietnutí žaloby a o vstupe mesta do súdneho sporu?
3. Prečo nebolo MZ oboznámené s obsahom rozsudku Okresného súdu z 13.6.2013?
4. Prečo nebol návrh mesta na mimosúdne vyrovnanie prerokovaný v MZ?
5. Kto, z akého titulu a na základe akých podkladov rozhodol o podaní odvolania voči rozsudku, a teda o pokračovaní v súdnom spore?

6. Prečo nebolo MZ oboznámené s rozsudkom Krajského súdu z 25.2.2014?
7. Aké opatrenia boli vyhovené voči pracovníkom, ktorí porušili zákon a voči tým, ktorí si dlhodobo neplnili základné pracovné povinnosti?
8. Kto rozhodne o postoji mesta k rozhodnutiu Okresného súdu o náhrade mzdy a trov súdneho konania?

Mgr. Jozef Bača

Dal si interpeláciu napísanú na niekoľko strán a chceš hneď odpoveď. Z tvojho príspevku som počul žeby si chcel odpovede okamžite. Aj tento svoj príspevok si pripravoval 3 min. pred MZ? A odpovedať na veci, ktoré sa stali v minulom volebnom období -určite dáš čas aby sme si to pripravili. Materiál si preštudujem a odpoviem na nasledujúcom zasadnutí MZ.

PaedDr. Martin Sereday

Ty nevieš prečo nebolo MZ oboznámené s výsledkom súdneho konania?

Mgr. Jozef Bača

Nie, ale viem jedno, aj si to tu povedal, že si vedel o neudržateľnosti školského úradu a čo si urobil preto aby si tých 6 žiakov získal alebo povedal, že treba získať. Mesto do Školského úradu dávalo neviem presne ale cca 450 000,- korún. Nepoviem presne teraz koľko sme dostávali zo školského úradu, časťou prispievalo mesto. Tým, že počet žiakov klesol prišli sme o značnú sumu peňazí prišli. Ani tretinový úväzok nemôžeš považovať za diskriminujúci. K prehratému súdu – že ja alebo mesto sme porušili zákon, vieš sám, že celkom pravdu nemáš, v prvom kole si prehral. Sudkyňa povedala, že na rokovanie si prizve ďalších svedkov a na novom pojednávaní vyhlásila jednoznačne rozsudok. Súd sme prehrali a výsledok, čo mesto prehralo, budeme vedieť na ďalšom pojednávaní.

PaedDr. Martin Sereday

Nesmerovala k spochybneniu výpovede, je to právo zamestnávateľa rozviazať pracovný pomer so zamestnancom, vracať sa k tomu či bol udržateľný školský úrad alebo nie je irelevantné.

Povinnosťou zamestnávateľa je poskytnúť zamestnancovi inú prácu. Prosím odmyslite si, že sa v tejto kauze jedná o mňa, mňa zaujíma ako poslanca prečo takmer 4 roky nebolo informované MZ. Pri vstupe do sporu majú obidve strany polovičnú šancu či uspejú alebo nie. Ten kto rozhodol, že mesto pôjde do sporu bez vedomia MZ vedel, že mesto môže prehrať a jeho kompetencie prekročia kompetencie štatutára. MZ malo byť informované a malo zaujať stanovisko. A pokiaľ ide o tom či sudkyňa pochybila alebo nie že nepozvala ďalších svedkov, treba si prečítať rozhodnutie Krajského súdu. Ak sa tak rozhodla, že svedka nepotrebuje tak ho nepozvala. Moja interpelácia smerovala tak, že sa dá ňu reagovať okamžite ale v poriadku potrebuješ čas na vyjadrenie, akceptujem aj keď je to výhovorka, ale žiadam o písomnú odpoveď.

Mgr. Jozef Bača

Nepovedal som že sudkyňa pochybila. Ak platia pravidlá, že my posielame materiály pred zasadnutím MZ, mal si ten list poslať dopredu.

JUDr. Jozef Tekeli, PhD.

Existuje rôzny právny názor žalobcu a žalovaného. O tom je každý jeden sporový súdny spor. Každý účastník súdneho sporu uplatňuje v súlade so zákonom všetko preto aby v spore uspel. Keď si pamätáte aj v správach hlavného kontrolóra o kontrolnej činnosti som uvádzal v akých súdnych sporoch mesto Spišské Podhradie je. V tých správach bol aj súdny spor s Dr. Seredayom, ale napr. aj s p. Berkom aj s p. Repaským. Stále som povedal, že kto má záujem sa oboznámiť môže za mnou v úradných hodinách prísť aby mohol byť detailne informovaný. Napr. pána Hanigovského zaujímal spor s p. Berkom, prišiel si to pozrieť, prediskutovali sme to. Nepovažujem to preto za úplnú informáciu zo strany žalobcu, že MZ nebolo informované o tom aký je stav sporov. Napr. aj pán Longauer interpeloval na MZ v akom stave je spor s Dr. Seredayom.

Mgr. Miloslav Repaský

O akú čiastku sa cca jedná?

JUDr. Jozef Tekeli, PhD.

Neviem, žalobný návrh nám doposiaľ nebol doručený.

PaedDr. Martin Sereday



Viem o akú a sú dve možnosti. Z mojej strany je požiadavka podstatne menej ako to čo by som mohol žiadať. Sumu nemôžem hovoriť, bola predložená súdu, zaslal som podklady. Nejde mi absolútne o spôsobenie škody, ide mi o princíp a o to aby sa veci nazývali priamym menom.

Mgr. Jozef Bača

Neriešme hypotetické otázky.

JUDr. Jozef Tekeli, PhD.

Nám žaloba ešte nebola doručená. My nevieme akú výšku si uplatňuje Dr. Sereday.

MVDr. Michal Kapušta

Keď prišiel list z KŠÚ z Prešova, že nám zrušia školský úrad tak som bol za vedúcim úradu aby vycestoval do Prešova a zistil možnosti. Povedal, mi že takéto listy prichádzali aj v minulosti a že to netreba riešiť. Nájdem si zápisnicu, že ako prednosta úradu som vytkol svojmu podriadenému, že mesto malo pripravený projekt na ZUŠ cez ROP a tu bolo tvrdené, že ZUŠ v Sp. Podhradí nebude mať 200 žiakov, čo bolo podmienkou projektu, ale nejakých 190, kde sme nemohli na základe tohto vyjadrenia byť postúpení na žiadosť o NFP. V tomto roku mala škola 220 žiakov. O niekoľko dní toto číslo prišlo. Verili sme zamestnancom úradu, že sú kompetentní a vedia rozprávať čísla na zasadnutí MZ. Zamestnanec, ktorý pripravoval výpoveď už nepracuje na MsÚ.

Peter Hanigovský

Navrhujem ukončiť tento bod.

#### **Uznesenie č.: MZ-06-14-A-2**

MZ berie na vedomie podnety občanov.			
Zodpovedný:		Termín:	19.06.2014
Overovatelia:		Primátor:	

#### **Bod č.: 6**

#### **Petícia za odkúpenie domu na Podzámkovej ulici č. 448/53 v Spišskom Podhradí**

MVDr. Michal Kapušta

Jedná sa o dom po neb. p. Adele Krupovej, mesto je v jednaní s vlastníkami nehnuteľnosti, je to v riešení, majú záujemcov o kúpu nehnuteľnosti, v prípade nedohodnutia nás budú informovať.

Peter Hanigovský

Momentálne sa nedá k tomu viacej dodať.

#### **Uznesenie č.: MZ-06-14-A-3**

MZ berie na vedomie petíciu za odkúpenie domu na Podzámkovej ulici č. 448/53 v Spišskom Podhradí.			
Zodpovedný:		Termín:	19.06.2014
Overovatelia:		Primátor:	

#### **Bod č.: 7**

#### **Určenie počtu poslancov, počtu volebných obvodov a úväzku primátora pre volebné obdobie 2014-2018**

Mgr. Jozef Bača

Návrh ste dostali. Máte nejaký iný návrh?

MVDr. Michal Kapušta

Je tam v materiáloch chyba – máme 4 volebné okrsky.

Mgr. Miloslav Repaský

Aký je prípustný počet poslancov?

MVDr. Michal Kapušta

9-11.

#### **Uznesenie č.: MZ-06-14-B-2**

MZ určuje pre voľby do orgánov samosprávy mesta Spišské Podhradie v roku 2014:
--

- počet poslancov mestského zastupiteľstva na celé volebné obdobie 2014-2018: 11 poslancov  
 - 1 volebný obvod pre mesto Spišské Podhradie  
 - 4 volebné okrsky pre mesto Spišské Podhradie - výkon funkcie primátora mesta Spišské Podhradie na celé funkčné obdobie 2014 – 2018 v rozsahu 100 % úväzku.

Zodpovedný:		Termín:	19.06.2014
Overovatelia:		Primátor:	

### Hlasovanie

MVDr. Michal Kapusta	+	PaedDr. Martin Sereday	+
Mgr. Miloslav Repaský	+	Štefan Faltin	+
Peter Hanigovský	+	Miroslav Longauer	
Mgr. Peter Vandraško		Vladimír Petrek	+
Jozef Komara		Štefan Horbaľ	+
Mgr. Ján Furman			

+ = ZA -- = PROTI 0 = ZDRŽAL SA

### Bod č.: 8

#### **Prestavba budovy ZŠ Prešovská 285/20 na „Zariadenie pre seniorov“ – delimitácia majetku**

#### MVDr. Michal Kapusta

Projektant kreslí, chodia štátne orgány a hygiena konzultovať veci. Projekty ešte nie sú. Podľa m3 tejto budovy náklady na rekonštrukciu aj so zariadením vychádzajú na 267 000,- €. V skutočnosti tá rekonštrukcia bude stáť menej, je to vyrátané predbežne podľa m3. Vieme v akom stave je tá budova. ZŠ Školská 3 tam investovala nemalé prostriedky. Je to odvlhčené. Z vnútra budeme robiť prestavbu. Je potrebné poďakovať ZŠ, že investovala do budovy a nám uľahčí rekonštrukciu, nemusíme robiť fasádu, meniť okná. Riaditeľ ZŠ chce spoluprácu aby si pripravil priestory keď sa vrátia žiaci zo zahraničia.

#### Vladimír Petrek

Pre koľko ľudí by to malo byť?

#### MVDr. Michal Kapusta

Je to cca pre 20 ľudí.

#### Vladimír Petrek

Koľko ľudí máme v ústave? Troch - štyroch?

#### Mgr. Jozef Bača

Máme v sociálnych zariadeniach ľudí aj mimo Podhradia.

#### MVDr. Michal Kapusta

Mesto by malo pripraviť veci aby zariadenie bolo schopné prevádzky, réžiu bude hradiť DSS a VÚC. Mesto to má prestavať.

#### Peter Hanigovský

Finančná komisia sa týmto zaoberala na svojom zasadnutí, presné čísla budú keď bude projekt. Najväčšie položky budú v rámci sanity a sociálnych zariadení. Komisia odporúča schváliť odňatie z výkonu správy ZŠ Školská 3 ku dňu 30.6.2014 uvedený majetok.

#### Vladimír Petrek

Pani Kolárska mala takýto záujem – odstúpila od tohto projektu?

#### Peter Hanigovský

Už má zrealizovanú túto činnosť doma.

#### Mgr. Miloslav Repaský

Takéto zariadenie mesto musí mať.

#### Vladimír Petrek

Keď bude takéto zariadenie v meste fungovať tak bude mať mesto ešte jedno?

#### MVDr. Michal Kapusta

Od 1.1.2015 naši občania, ktorí nespĺňajú vekové limity nebudú môcť byť v DSS na Hviezdoslavovej 1. Myslím si, že je to potrebné. Číslo čo som povedal je prerátané podľa kubíkov, lenže nebude také ako som povedal.

Mgr. Miloslav Repaský

Bola spomenutá pomoc pri rekonštrukcii ZŠ Školská 3 – podkrovie. Pred chvíľou bolo spomenuté, že 9 detí chýbalo a skončil školský úrad? Sme schopní pokryť žiakov keď sa vrátia zo zahraničia v našich školách? Ako zriaďovateľ či sme schopní ich rozložiť do dvoch škôl?

Mgr. Jozef Bača

ZŠ Školská 3 funguje od roku 1956, bola postavená na 13-14 tried. Ostatné triedy boli odborné. Dnes je tried na škole 23. Od tej doby boli iné čísla.

PaedDr. Martin Sereday

To je zotrvačnosť rodičov, ktorí sú dlhodobo zvyknutí, že tvoria komunitu s jednou školou. Je pravda, že zriaďovateľ môže vstúpiť do rajonizácie aby boli plne využité kapacity škôl. Podľa nového školského zákona s konečnou platnosťou rozhoduje rodič, kam pôjde jeho dieťa do školy. V roku 2004 sme mali v Podhradí 750 žiakov, teraz ich máme cca do 600. Počet žiakov klesol. Vyše 100 žiakov odišlo do zahraničia a tí sa jedného dňa vrátia, ale môžu už byť po povinnej školskej dochádzke. Je tu iná myšlienka, pohrávať sa s jedným riaditeľstvom. Nehovoriac o tom, žeby sa oveľa viac využívali fin. prostriedky, klesol by tlak na mzdové prostriedky a aj jednoduchšie by bolo spravovanie školského majetku mesta. Pri takom počte žiakov nevidím dôvod dvoch riaditeľstiev.

Mgr. Miloslav Repaský

Mení sa financovanie, mení sa zákon. Nech sa tým zaoberá školská komisia.

Mgr. Jozef Bača

Kedy sa mení?

Mgr. Miloslav Repaský

Bude zmena. Pýtal som sa na investíciu, v súvislosti s rekonštrukciou ZŠ Školská 3.

Mgr. Jozef Bača

Chcete povedať, že sa nemáme venovať otázke zariadenia pre seniorov?

Vladimír Petrek

Robiť budovu kde budú 20- ti a v ústave sú štyria ľudia z mesta...

MVDr. Michal Kapusta

Koľko je ešte čakateľov čo čakajú v DSS? Je poradovník na umiestnenie v týchto zariadeniach.

Mgr. Jozef Bača

Je to majetok mesta – Prešovská 20. Riaditeľ sa chce dostať do vlastných priestorov.

Vladimír Petrek

To má slúžiť len pre Podhradčanov alebo aj pre okolité obce?

Peter Hanigovský

Ak nespĺnia kritéria tak nemôžu byť umiestnení v DSS ale budú v zariadení mesta. Aj keď to bude spravovať tá istá organizácia.

**Uznesenie č.: MZ-06-14-B-3**

MZ schvaľuje odňatie z výkonu správy Základnej školy Školská 3 ku dňu 30.06. 2014 nasledovný majetok:

1. Budova školy na Prešovskej ul. 285/20 na parcele KN-C 590/1
2. Pozemok parcela č. KN-C 590/1 – ZpaN vo výmere 1534 m<sup>2</sup>
3. Pozemok parcela č. KN-C 590/2 – záhrada vo výmere 161 m<sup>2</sup>

Pozemok parcela č. KN-C 589 – záhrada vo výmere 1940 m<sup>2</sup>.

Zodpovedný:		Termín:	19.06.2014
Overovatelia:		Primátor:	

**Hlasovanie**

MVDr. Michal Kapusta	+	PaedDr. Martin Sereday	+
Mgr. Miloslav Repaský	+	Štefan Faltin	+
Peter Hanigovský	+	Miroslav Longauer	
Mgr. Peter Vandraško		Vladimír Petrek	+
Jozef Komara		Štefan Horbaľ	+
Mgr. Ján Furman			

+ = ZA -- = PROTI 0 = ZDRŽAL SA

**Bod č.: 9****Vyhodnotenie OVS – „Predaj stavebných pozemkov IBV Pivovar I. etapa“ – 2 kolo**MVDr. Michal Kapusta

Včera bolo otváranie obálok, prišli 3 ponuky. Záujem je zatiaľ o stredné pozemky. Prečítal záujemcov o stavebné pozemky.

Mgr. Miloslav Repaský

Nastane situácia, že sa urobí cesta a neodpredajú sa pozemky na druhej strane cesty. Aby nedochádzalo k tomu, že prípojky na druhú stranu cesty nebudú dotiahnuté.

MVDr. Michal Kapusta

Neviem ti teraz odpovedať. Nevieme ako nám pôjde predaj pozemkov, kto kedy začne stavať. Ak niekto začne stavať o 10 rokov tak potom prekope cestu, ináč sa to nedá.

**Uznesenie č.: MZ-06-14-A-4**

MZ berie na vedomie výsledky Obchodnej verejnej súťaže na IBV Pivovar I. etapa – 2. kolo.

Zodpovedný:		Termín:	19.06.2014
Overovatelia:		Primátor:	

**Uznesenie č.: MZ-06-14-B-4**

MZ schvaľuje predaj stavebných pozemky vo vlastníctve mesta Spišské Podhradie v lokalite novej IBV Pivovar v Spišskom Podhradí formou obchodnej verejnej súťaže v zmysle § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení, a to nasledovné parcely registra C KN, ktoré vytvárajú 28 pozemkov určených na individuálnu bytovú výstavbu:

p.č.	PARCELNÉ ČÍSLO	VÝMERA V m2	DRUH POZEMKU
1	2086/26	838	Orná pôda
2	2086/27	809	Orná pôda
3	2086/28	791	Orná pôda
4	2086/29	693	Orná pôda
5	2086/30	693	Orná pôda
6	2086/31	693	Orná pôda
7	2086/32	603	Orná pôda
8	2086/33	603	Orná pôda
<b>9</b>	<b>2086/34</b>	<b>565</b>	<b>Orná pôda</b>
<b>10</b>	<b>2086/35</b>	<b>568</b>	<b>Orná pôda</b>

11	2086/18	603	Orná pôda
12	2086/17	596	Orná pôda
13	2086/19	585	Orná pôda
14	2086/20	565	Orná pôda
15	2086/21	730	Orná pôda
<b>16</b>	<b>2086/22</b>	<b>755</b>	<b>Orná pôda</b>
17	2086/23	823	Orná pôda
18	2086/24	989	Orná pôda
19	2086/25	1 154	Orná pôda
20	2086/37	1 106	Orná pôda
21	2086/36	791	Orná pôda
<b>22</b>	<b>2086/16</b>	<b>580</b>	<b>Orná pôda</b>
23	2086/15	551	Orná pôda
24	2086/14	572	Orná pôda
25	2086/13	643	Orná pôda
26	2086/12	852	Orná pôda
27	2086/11	710	Orná pôda
<b>28</b>	<b>2086/10</b>	<b>755</b>	<b>Orná pôda</b>
29	2086/9	842	Orná pôda
30	2086/8	1 473	Orná pôda
31	2086/7	982	Orná pôda

32	2086/6	891	Orná pôda
33	2086/5	896	Orná pôda

Podmienky obchodnej verejnej súťaže na predaj pozemkov budú po schválení mestským zastupiteľstvom zverejnené minimálne na 15 dní pred uzávierkou na podávanie návrhov do obchodnej verejnej súťaže na úradnej tabuli a internetovej stránke mesta Spišské Podhradie. Obchodná verejná súťaž bude zverejnená aj v denníku Spišský korzár. Minimálna cena je 14,- Eur /m<sup>2</sup> (Cena stavebného pozemku vrátane inžinierskych sietí). Podmienky VOS sú prílohou zápisnice.

Zodpovedný:	Primátor	Termín:	19.06.2014
Overovatelia:		Primátor:	

#### Hlasovanie

MVDr. Michal Kapusta	+	PaedDr. Martin Sereday	+
Mgr. Miloslav Repaský	+	Štefan Faltin	+
Peter Hanigovský	+	Miroslav Longauer	
Mgr. Peter Vandraško		Vladimír Petrek	+
Jozef Komara		Štefan Horbaľ	+
Mgr. Ján Furman			

+ = ZA -- = PROTI 0 = ZDRŽAL SA

#### Bod č.: 10

#### Prideľovanie nájomných bytov v meste Spišské Podhradie

Peter Hanigovský

Prečítal návrhy z komisie.

#### Uznesenie č.: MZ-06-14-E-1

MZ ruší uznesenie č. MZ-05-14-B-7 zo dňa 15.5.2014.

Zodpovedný:	Zástupca primátora	Termín:	19.06.2014
Overovatelia:		Primátor:	

#### Hlasovanie

MVDr. Michal Kapusta		PaedDr. Martin Sereday	+
Mgr. Miloslav Repaský	+	Štefan Faltin	+
Peter Hanigovský	+	Miroslav Longauer	
Mgr. Peter Vandraško		Vladimír Petrek	+
Jozef Komara		Štefan Horbaľ	+
Mgr. Ján Furman			

+ = ZA -- = PROTI 0 = ZDRŽAL SA

#### Uznesenie č.: MZ-06-14-B-5

MZ schvaľuje výmenu bytu č. 7 na Palešovom nám. 25 v Spišskom Podhradí za byt č. 2 na ulici Starý jarok 45 v Spišskom Podhradí pre pani Melániu Kapitančíkovú, bytom Palešovo nám. 25, Spišské Podhradie na dobu určitú od 23.6.2014 do 30.9.2014 s možnosťou predĺženia nájomnej zmluvy za predpokladu plnenia všetkých finančných povinností nájomníka voči správcovi.

Zodpovedný:	Primátor	Termín:	19.06.2014
Overovatelia:		Primátor:	

#### Hlasovanie

MVDr. Michal Kapusta	+	PaedDr. Martin Sereday	+
Mgr. Miloslav Repaský	+	Štefan Faltin	+

Peter Hanigovský	+	Miroslav Longauer	
Mgr. Peter Vandraško		Vladimír Petrek	+
Jozef Komara		Štefan Horbaľ	+
Mgr. Ján Furman			

+ = ZA -- = PROTI 0 = ZDRŽAL SA

#### Uznesenie č.: MZ-06-14-B-6

MZ schvaľuje pridelenie bytu č. 2 na Palešovom nám. 25 v Spišskom Podhradí pre pána Mgr. art. Štefana Siváňa, bytom Starý jarok 49, Spišské Podhradie na dobu určitú od 23.6.2014 do 30.9.2014 s možnosťou predĺženia nájomnej zmluvy za predpokladu plnenia všetkých finančných povinností nájomníka voči správcovi.

Zodpovedný:	Primátor	Termín:	19.06.2014
Overovatelia:		Primátor:	

#### Hlasovanie

MVDr. Michal Kapusta	+	PaedDr. Martin Sereday	+
Mgr. Miloslav Repaský	+	Štefan Faltin	+
Peter Hanigovský	+	Miroslav Longauer	
Mgr. Peter Vandraško		Vladimír Petrek	+
Jozef Komara		Štefan Horbaľ	+
Mgr. Ján Furman			

+ = ZA -- = PROTI 0 = ZDRŽAL SA

#### Uznesenie č.: MZ-06-14-B-7

MZ schvaľuje pridelenie bytu č. 6 na ulici Starý jarok 47 v Spišskom Podhradí pre pani Máriu Jackovú, bytom Starý jarok 6, Spišské Podhradie s podmienkou uzatvorenia dohody o pristúpení k záväzku dcérou Jankou Sakmárovou na dobu určitú od 1.7.2014 do 30.9.2014 s možnosťou predĺženia nájomnej zmluvy za predpokladu plnenia všetkých finančných povinností nájomníka voči správcovi.

Zodpovedný:	Primátor	Termín:	19.06.2014
Overovatelia:		Primátor:	

#### Hlasovanie

MVDr. Michal Kapusta	+	PaedDr. Martin Sereday	+
Mgr. Miloslav Repaský	+	Štefan Faltin	+
Peter Hanigovský	+	Miroslav Longauer	
Mgr. Peter Vandraško		Vladimír Petrek	0
Jozef Komara		Štefan Horbaľ	+
Mgr. Ján Furman			

+ = ZA -- = PROTI 0 = ZDRŽAL SA

#### Uznesenie č.: MZ-06-14-B-8

MZ schvaľuje pridelenie bytu na Štefánikovej ulici č. 173 v Spišskom Podhradí pre pána Jozefa Ferenca, bytom Štefánikova ulica 169, Spišské Podhradie s podmienkou uzatvorenia dohody o uznaní, prevzatí a splatení dlhu po pánovi Jozefovi Bendíkovi na dobu určitú od 1.7.2014 do 30.9.2014 s možnosťou predĺženia nájomnej zmluvy za predpokladu plnenia všetkých finančných povinností nájomníka voči správcovi.

Zodpovedný:	Primátor	Termín:	19.06.2014
Overovatelia:		Primátor:	

#### Hlasovanie

MVDr. Michal Kapusta	+	PaedDr. Martin Sereday	+
Mgr. Miloslav Repaský	+	Štefan Faltin	+
Peter Hanigovský	+	Miroslav Longauer	
Mgr. Peter Vandraško		Vladimír Petrek	+
Jozef Komara		Štefan Horbaľ	+
Mgr. Ján Furman			

+ = ZA -- = PROTI 0 = ZDRŽAL SA

**Uznesenie č.: MZ-06-14-B-9**

MZ schvaľuje pridelenie bytu č. 7 na Palešovom nám. 25 v Spišskom Podhradí pre pani Jaroslavu Jenčovú, bytom Spišský Hrušov 60 na dobu určitú od 1.7.2014 do 30.9.2014 s možnosťou predĺženia nájmovej zmluvy za predpokladu plnenia všetkých finančných povinností nájomníka voči správcovi.

Zodpovedný:	Primátor	Termín:	19.06.2014
Overovatelia:		Primátor:	

**Hlasovanie**

MVDr. Michal Kapusta	+	PaedDr. Martin Sereday	+
Mgr. Miloslav Repaský	+	Štefan Faltin	+
Peter Hanigovský	+	Miroslav Longauer	
Mgr. Peter Vandraško		Vladimír Petrek	+
Jozef Komara		Štefan Horbaľ	+
Mgr. Ján Furman			

+ = ZA -- = PROTI 0 = ZDRŽAL SA

**Uznesenie č.: MZ-06-14-A-5**

MZ berie na vedomie žiadosť pána Gejzu Pokutu, bytom Starý jarok 8, Spišské Podhradie o pridelenie bytu alebo domu a žiadosť bude zaradená do evidenciu uchádzačov o pridelenie bytu.

Zodpovedný:		Termín:	19.06.2014
Overovatelia:		Primátor:	

**Uznesenie č.: MZ-06-14-A-6**

MZ berie na vedomie žiadosť pána Tibora Džugu, bytom Štefánikova 172, Spišské Podhradie o pridelenie bytu alebo domu a žiadosť bude zaradená do evidenciu uchádzačov o pridelenie bytu.

Zodpovedný:		Termín:	19.06.2014
Overovatelia:		Primátor:	

**Uznesenie č.: MZ-06-14-A-7**

MZ berie na vedomie žiadosť pani Gizely Katriňákovovej, bytom Štefánikova 186, Spišské Podhradie o pridelenie bytu alebo domu a žiadosť bude zaradená do evidenciu uchádzačov o pridelenie bytu.

Zodpovedný:		Termín:	19.06.2014
Overovatelia:		Primátor:	

**Bod č.: 11****Návrh na schválenie úveru na investičné akcie v meste Spišské Podhradie**

MVDr. Michal Kapusta

Hlavný kontrolór dal stanovisko k úveru v znení: V súlade s ustanovením § 17 ods. 9 zákona č. 583/2004 Z. z. v z. n. p. som preveril dodržiavanie podmienok pre prijatie návratných zdrojov financovania a konštatujem, že po prijatí úveru vo výške 150 000,- € mesto Spišské Podhradie dodrží zákonné podmienky podľa § 17 ods. 6 zákona č. 583/2004 Z. z. v z. n.p. na prijatie návratných zdrojov financovania.

**Uznesenie č.: MZ-06-14-A-8**

MZ berie na vedomie stanovisko hlavného kontrolóra k prijatiu úveru.

Zodpovedný:		Termín:	19.06.2014
Overovatelia:		Primátor:	

Ing. Slávka Čarná

Finančná komisia sa zaoberala ponukami, boli 3, dnes prišla ponuka Prima banky, je to spracované v tabuľke čo som vám rozdala.



Peter Hanigovský

Komisia sa zaoberala schválením úveru v meste. Najlepšie podmienky dala VÚB. Komisia odporučila schváliť úver vo výške 150 tis. €

Mgr. Jozef Bača

Koľko chceme dať na IBV a koľko na „Zariadenie pre seniorov“ lebo ani za 100 ani za 150 tis. € neurobíme ani jedno ani druhé.

Vladimír Petrek

Momentálne potrebujeme peniaze na IBV?

Mgr. Jozef Bača

Áno.

MVDr. Michal Kapusta

14 tis. € poplatok, 24 tis. € - zaplataenie zálohovej faktúry za VN, 10 tis. € – spoluúčasť za splaškovú kanalizáciu, 17 tis. € – výkop a zásyp rýh a na vodovod, skryvka je 14 tis. €

Peter Hanigovský

Vychádza to na 138 tis. €

MVDr. Michal Kapusta

Rozpočtové náklady na plyn sú 60 tis. €

Vladimír Petrek

S SPP neexistujú dohody na spoluúčasť?

MVDr. Michal Kapusta

Plyn dodávajú viaceré firmy, SPP nechcú budovať potrubie lebo mesto nevie dať garancie, že si budúci majitelia budú brať plyn z SPP.

Vladimír Petrek

Nemôžeme vstúpiť do jednanja so záujemcami aby boli zákazníkmi SPP?

MVDr. Michal Kapusta

Prvý pozemok je už predaný, nemali sme takéto podmienky v súťaži.

Štefan Faltin

Koľko má mesto úverov? Aké sú splátky, je reálne ak sa zoberie úver, či zostane na splátky?

Ing. Slávka Čarná

Mesto má v súčasnosti celkovú sumu úverov 151 439,- €. V prípade, že sa zoberie úver v sume 100 000,- €, úverová zaťaženosť mesta bude 8,84 %, pričom hranica zo zákona je 60%.

Štefan Faltin

Doteraz sa úver nebral, splácali sa úvery z minulých rokov a je to pre dobro veci. Tieto pozemky sú schválené, som za úver.

Peter Hanigovský

Nesúhlasím s tým, že sme nebrali úver, brali sme minulý rok - dobratie úveru a začínali sme s 5 mil. Sk čo sme predali stolárstvo. Ja som bol proti zvýšenej sume 150 tis. €. Nemáme projekty ani ceny na Dom seniorov, navrhujem uvoľniť 100 tis. € z položky „kanalizácia“ na úhradu platieb spojených s výstavbou VN a NN lokalita IBV Pivovar. Momentálne je kanál v štádiu schvaľovania žiadosti o NFP, túto sumu by sme mohli z tohto uvoľniť.

Vladimír Petrek

4 roky hľadáme peniaze na kanalizáciu. Bol vytvorený podúčet, je platné uznesenie - predaj domu Komenského 3 čo si posledné pamätám, stočné a my ich ideme posunúť niekde inde. V prípade neúspešného grantu z čoho začneme stavať kanalizáciu?

Peter Hanigovský

Potom by som bral úver.

Ing. Slávka Čarná

Banka nám poskytla úrok 1,8 %. Naše peniaze vlastné sú drahšie ako to čo nám ponúka banka a nie je problém peniaze vyplatiť a bez poplatku.

Štefan Faltin

Čiastka 150 tis. € je podľa mňa reálna. Zastávam názor poslanca Petreka, radšej vziať úver a nechať peniaze čo sa šetrili na kanál na účte.

Vladimír Petrek

Máme na podúčte tie peniaze?

Ing. Slávka Čarná

Sú v rozpočte, fyzicky na účte momentálne nie sú.

Mgr. Jozef Bača

Za stočné dostaneme peniaze až v decembri.

Vladimír Petrek

Ale aj peniaze z predaja domu na Komenského ul. č. 3 mali byť na tom účte. Je platné uznesenie keď si dobre pamätám. Nemali ste zriadiť podúčet?

Ing. Slávka Čarná

Zriadený účet je, len tam nie sú finančné prostriedky.

Peter Hanigovský

Dom sa predal, kde sú peniaze?

Ing. Slávka Čarná

Boli neuhradené faktúry, nebol naplnený rozpočet v príjmovej časti na 100%.

Mgr. Jozef Bača

Urobili sme mostíky a priestranstvo pred úradom a poštou, tých 35 tis. sa vráti a ďalších 40 tis. čo príde zo stočného. Sú už urobené veci a na peniaze sa čaká. Taký je systém.

Peter Hanigovský

Cez MAS-LEV to je tak, ale minulého roku sme mali rozpočtované peniaze aj na mosty, aj na iné veci čo sa robili.

MVDr. Michal Kapusta

V rozpočte sú tie peniaze. Reálne na účte nie sú. Každý mesiac prichádzajú peniaze v 1/12. My môžeme počkať do decembra, ale kedy budú kopať a ťahať vodu? Keď bude vonku mínus 25? ZŠ chce tiež robiť projekty cez prázdniny. Každý nahrnie všetky investície na dva mesiace a peniaze prídu v októbri, novembri.

Peter Hanigovský

Podal informáciu ohľadne školských financií. Nedodržiava sa rozpočet minulého roku lebo keď je v rozpočte prečerpané alebo nedočerpané je potrebné na to upozorniť. Aká je tu finančná disciplína čo sa týka tvorby a čerpania rozpočtu? Všetko čo prišlo išlo na konci roka na úhradu faktúr.

Ing. Slávka Čarná

Nemali by sme zaplatené faktúry ale mali by sme peniaze na účte.

PaedDr. Martin Sereday

Neviem sa celkom zorientovať v týchto informáciách čo tu teraz kolujú. Mám dojem ako keby sme prijímali veci formálne. Viem, že sa naplňa podúčet priebežne, ale to, že prišli faktúry a bolo ich treba zaplatiť a peniaze sa použili z iného zdroja...o tomto tiež rozhodol niekto. Práce sa urobia a faktúry sa musia zaplatiť a potom sme tlačení nožom do chrbta prijať úver – zaplatiť spoluúčasť, faktúry atď. my zatneme sekeru a budú sa s ňou lomcovať tí čo prídu po nás. Keby sme ten úver zobrali na začiatku volebného obdobia, tak by sme sa s tým borili ale teraz na konci volebného obdobia, nie som s tým stotožnený. Treba sa prikrývať takou perinou na akú máme.

Mgr. Jozef Bača

Pred 4 rokmi sme nevedeli koľko peňazí budeme potrebovať na spoluúčasť.

Mgr. Miloslav Repaský

Nesúhlasím s tým, že tento podúčet sa nenaplnil priebežne. Sú požičané tieto peniaze na koľko? Na rok, či dva, či štyri? Uhradili sme 35 tis. za niečo, to bez finančnej komisie, bez úpravy rozpočtu? Minulého roku som sa pýtal ako teraz p. Faltin, narazili sme na úver, ktorý nebol splácaný, objavilo sa že nie je dočerpaný, objavilo sa 47 tis.? To nikto nevedel?

MVDr. Michal Kapusta

Každý vedel, čo si objavil teplú vodu?

Mgr. Miloslav Repaský

Asi áno. My sme dočerpali 47 tis. Ako keby sa nič nedialo. Teraz schvaľujeme úver, ktorý je potrebný. 150 tis. sa minie a keď budeme chcieť naplniť podúčet, zoberieme ďalší úver? Školy si zobrali všetko dopredu, sú podporené nadštandardne. Ja riešim teraz chýbajúce položky. To vôbec nebolo na fin. komisii, načo tam chodíme, zbytočná strata energie, sme zavádzaní.

Mgr. Jozef Bača

Na tento dom sme nezobrali úver, vykryli sme ho z vlastných zdrojov a uvedomujete si, že aj keď budeme splácať kanál tak nebudeme splácať naraz ale ku každej faktúre príde 5% spoluúčasť.

Vladimír Petrek

168 tis. sme splatili spoluúčasť na dom Starý jarok 47. A v tomto roku nevieme nájsť 100 tis. na všetky spoluúčasti.

Ing. Slávka Čarná

Úver bol schválený pri schvaľovaní rozpočtu takže ak bol v príjmovej časti plánovaný na IBV tak ho teraz treba schváliť aj v skutočnosti.

Peter Hanigovský

Jedna vec je rozpočet, ktorý sme schválili a ďalšou vecou bola IBV. Úver sa počítal v číslach ako si hovorila ale v upravenej verzii sú veci, nielen pre IBV ale aj časť peňazí, ktoré sme nedokázali zredukovať. Mali sme schodkový rozpočet. V úvere je počítané, že časť peňazí pokryje aj chod mesta. Na minulom MZ sme vrátili CVC – vtedy som sa pýtal z akej kapitoly to zoberieme. Pán primátor uviedol, že to vykryjeme z úveru, úver sa na mzdy neberie.

Mgr. Jozef Bača

Keď sme dokázali schvaľovať rozpočet tak, že sme zobrali školám a školským zariadeniam a dať na určitú položku a keď sme sa rozhodli vrátiť im to tak z tých istých položiek.

Vladimír Petrek

Kôpka na kanalizáciu, zoberieme a nevrátíme. Školám zoberieme a vrátíme a na kanalizáciu nie?

Mgr. Jozef Bača

Keď budeme stavať kanál a bude treba uhradiť prvú faktúru tých 5% v rozpočte určite nájdeme. Nebudeme platiť celú čiastku dopredu.

MVDr. Michal Kapusta

Nie celkom asi rozumiem čo rozprávame a ako to funguje. Projekty cez ÚP – sú o tom, že zaplatiť treba odvody a mzdy a po troch mesiacoch ide požiadavka na platbu a peniaze sa vrátia. Tak isto sa točia peniaze aj v MAS-LEV. Točíme tie peniaze a by bolo nerozumné nechať ich na účte. Za tie štyri roky máte pocit, že na konci roka sme prešafárilí peniaze? Ak máte takýto pocit tak povedzte. Pred 8-mimi rokmi sme mali 5 mil. na účte, za čo sme postavili Rybníček – 6 mil. Sk - zobrali sme úver? Palešovo nám. 25 – zobrali sme úver, začo sme kúpili Prešovskú 5? A mohli sme ho predať, nepredali sme ho, kúpili sme Baluchov dom atď. Stavali sme dom Starý jarok 47 – zobrali sme úver? A iné veci. Odsúhlasili sme že odkúpime domy, jeden sme predali ale 8 nie a odkiaľ boli tie peniaze?

Peter Hanigovský

Každý rozpočet obsahuje kapitolu kde je predaj a kúpa majetku. Toto zaviedol môj predchodca – predseda finančnej komisie. Peniaze budú alebo sú, samotný rozpočet bez IBV bol schodkový a vykryval sa z časti úverom. Celú kapitolu treba zrušiť – kanalizácia – reálne ani do konca roka nebudú. Môžu byť iné zdroje, s ktorými sme nerátali.

Mgr. Miloslav Repaský

Opýtam sa v rôznom na čom sme my ako mesto zarobili?

Ing. Slávka Čarná

Po auguste sa nesmie navyšovať rozpočet ohľadne úveru. My ho máme v rozpočte schválený.

### **Uznesenie č.: MZ-06-14-B-**

MZ schvaľuje prijatie úveru na financovanie investičných akcií v meste a to IBV Pivovar a prestavba bývalej ZŠ Prešovská 20 na Dom seniorov podľa najlepšej ponuky spolu vo výške 150 0000,- €

Zodpovedný:	Primátor	Termín:	19.06.2014
Overovatelia:		Primátor:	

### **Hlasovanie**

MVDr. Michal Kapusta	+	PaedDr. Martin Sereday	0
Mgr. Miloslav Repaský	0	Štefan Faltin	+
Peter Hanigovský	0	Miroslav Longauer	
Mgr. Peter Vandraško		Vladimír Petrek	0
Jozef Komara		Štefan Horbaľ	
Mgr. Ján Furman			

+ = ZA -- = PROTI 0 = ZDRŽAL SA

- návrh neprešiel

**Uznesenie č.: MZ-06-14-B-**

MZ schvaľuje uvoľniť 100 000,- € z položky „kanalizácia“ na úhradu platieb spojených s výstavbou VN a NN – lokalita IBV Pivovar.

Zodpovedný:	Primátor	Termín:	19.06.2014
Overovatelia:		Primátor:	

**Hlasovanie**

MVDr. Michal Kapusta	-	PaedDr. Martin Sereday	+
Mgr. Miloslav Repaský	+	Štefan Faltin	0
Peter Hanigovský	+	Miroslav Longauer	
Mgr. Peter Vandraško		Vladimír Petrek	-
Jozef Komara		Štefan Horbaľ	
Mgr. Ján Furman			

+ = ZA -- = PROTI 0 = ZDRŽAL SA

- návrh neprešiel

**Uznesenie č.: MZ-06-14-B-**

MZ schvaľuje prijatie úveru vo výške 130 000,- € na investičnú akciu v meste IBV Pivovar.

Zodpovedný:	Primátor	Termín:	19.06.2014
Overovatelia:		Primátor:	

**Hlasovanie**

MVDr. Michal Kapusta	+	PaedDr. Martin Sereday	0
Mgr. Miloslav Repaský	0	Štefan Faltin	+
Peter Hanigovský	0	Miroslav Longauer	
Mgr. Peter Vandraško		Vladimír Petrek	0
Jozef Komara		Štefan Horbaľ	
Mgr. Ján Furman			

+ = ZA -- = PROTI 0 = ZDRŽAL SA

- návrh neprešiel

**- 10 minútová prestávka**

Mgr. Miloslav Repaský

Ako je to s účtom kanalizácia?

Ing. Slávka Čarná

Ak budú naplnené príjmy na 100% nevidím dôvod prečo by neboli.

Peter Hanigovský

Koľko máme rozpočtovaný predaj majetku?

Ing. Slávka Čarná

Nič. Ak nám prídu príjmy bez predaja majetku tak nevidím problém.

MVDr. Michal Kapusta

143 tis. € sú to peniaze aj za tento rok?

Ing. Slávka Čarná

Áno.

Mgr. Miloslav Repaský

Tých 25 tis. na ZUŠ? 50 tis. z minulého roku kde sú? Čerpanie superlinky?

MVDr. Michal Kapusta

Za 40 tis. sme kúpili dom , predali a išlo to na spoluúčasť na St. jarok 47. Ja to nevidím v čiernych číslach.

Ing. Slávka Čarná

Podielové dane boli v januári 133 000,- € a v máji len 62 000,- € a školám išlo celých 100 %.

Mgr. Miloslav Repaský

Školám ideme na 100% . Nie som presvedčený o tom, že sa s financiami nakladá tak ako sa má. Nie všetky úhrady a zmeny prechádzajú cez finančnú komisiu. Tieto informácie sa nedostávajú

do MZ. Uvedomujem si obrovské riziko nezobratia výhodného úveru, takéto podmienky v minulosti neboli, asi nám nič iné nezostáva lebo v opačnom prípade by sme všetko zastavili. Mesto by malo urobiť príslušné opatrenia aby dokázalo ušetriť finančné prostriedky, každý rok minulo minimálne toľko resp. viac ako potrebovalo. Nič sa nešetrilo minulo sa všetko. Následky ak by sa nezobral úver sú jasné, IBV by sa pozastavila.

Mgr. Jozef Bača

IBV sme chceli stavať, nie pred štyrmi rokmi.

MVDr. Michal Kapusta

Pri schvaľovaní rozpočtu bol plánovaný úver. Predtým bolo rozprávané, že nemáme guráž na zobratie úveru. Potom sa budem tiež pýtať, že presne na čo mieriš keď si sa tak pýtal. Len rok sme stáli na IBV kvôli tomu lebo sme sa nevedeli dohodnúť kúpiť pozemok, ktorý bol potrebný na prístup., rok boli jednania. Ale aj tak som veľmi rád, že sme v takej fáze, že končíme splaškovú kanalizáciu, začíname vodovod a elektriку.

Mgr. Miloslav Repaský

Pred 3-4 rokmi boli viaceré možnosti, teraz odchádzajú, sú čoraz ťažšie.

Vladimír Petrek

4 roky bojujeme s kanalizáciou a 4 predtým, nedokázali sme s tým pohnúť. Aj do budúcnosti aby sa počítalo v rozpočte s tými peniazmi a začať po častiach robiť ulice.

MVDr. Michal Kapusta

Máme podaný projekt, bude vyhodnocovanie, doplňovanie, sme pripravení stavať kanál aj ČOV, máme vysúťaženú firmu, výsledok by sme mali vedieť v priebehu niekoľkých mesiacov. Preto je aj harmonogram v lokálke taký, že kde je kanál pod chodníkom, ktorý sa nebude dať rozobrať, tam budeme musieť robiť kanál. Tam sa bude vynárať otázka či tých 145 tis. € bude stačiť.

Rozprávam o Mariánskom námestí. O Palešovom námestí rozprávame, že urobíme chráničky aby sa to potom dalo napojiť do kanála, na čom sme sa dohodli pred 3-mi mesiacmi.

Mgr. Miloslav Repaský

Nie je iná možnosť len podporiť tento úver lebo sa ukončí nádej tých čo chcú stavať, tá práca čo sa vynaložila doteraz. Som sklamaný čo sa týka 145 tis. že budú vrátené do rozpočtu.

MVDr. Michal Kapusta

Rozprávaj o 100 tis. lebo 45 000,- € príde do konca tohto roku.

Mgr. Miloslav Repaský

Rozostavené máme toho veľa. Tých peňazí bude ešte málo čo teraz odsúhlasíme. My sme viazaní uznesením.

Mgr. Jozef Bača

Nezoberieme 150 000,- € ale 90 000,- € a prestaviame na IBV 150 000,- €?

### **Uznesenie č.: MZ-06-14-B-10**

MZ schvaľuje prijatie úveru vo výške 90 000,- € na investičnú akciu v meste - IBV Pivovar.

Zodpovedný:	Primátor	Termín:	19.06.2014
Overovatelia:		Primátor:	

#### **Hlasovanie**

MVDr. Michal Kapusta	+	PaedDr. Martin Sereday	+
Mgr. Miloslav Repaský	+	Štefan Faltin	+
Peter Hanigovský	+	Miroslav Longauer	
Mgr. Peter Vandraško		Vladimír Petrek	+
Jozef Komara		Štefan Horbal	+
Mgr. Ján Furman			

+ = ZA -- = PROTI 0 = ZDRŽAL SA

#### **Bod č.: 12**

**Štefan Ondík, Spišská Nová Ves – žiadosť o vysporiadanie pozemku pod stavbou**

Peter Hanigovský

Oboznámil poslancov so situáciou a prečítal stanovisko komisie. Jedná sa o 5m2.

#### **Uznesenie č.: MZ-06-14-B-11**

MZ schvaľuje zámer predaja nehnuteľnosti – novovytvoreného pozemku parcela KN-C 1759/2 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 5 m2 oddeleného geometrickým plánom č. 24/2014 vyhotoviteľa Jozefa Chovanca, 053 02 Klčov 91 od pozemku parcela KN-C 1759 – ostatné plochy o výmere 571 m2 v katastrálnom území Spišské Podhradie, zapísaného na LV č. 1 kupujúcemu Štefanovi Ondíkovi, Komenského 1/1, Spišská Nová Ves za cenu 7,- €/m2.

Zodpovedný:	Primátor	Termín:	19.06.2014
Overovatelia:		Primátor:	

#### **Hlasovanie**

MVDr. Michal Kapusta	+	PaedDr. Martin Sereday	+
Mgr. Miloslav Repaský	+	Štefan Faltin	+
Peter Hanigovský	+	Miroslav Longauer	
Mgr. Peter Vandraško		Vladimír Petrek	+
Jozef Komara		Štefan Horbaľ	+
Mgr. Ján Furman			

+ = ZA -- = PROTI 0 = ZDRŽAL SA

#### **Bod č.: 13**

**Jaroslav Mižigár, Spišské Podhradie – žiadosť o odkúpenie nehnuteľnosti na Štefánikovej ul. č. 90 v Spišskom Podhradí**

MVDr. Michal Kapusta

Dávali sme tam robiť statický posudok a vyjadrenie pamiatkarov bolo nie za zbúranie.

Peter Hanigovský

Prečítal stanovisko komisie – finančná komisia odporúča MZ neodpredať nehnuteľnosť Štefánikova 90.

#### **Uznesenie č.: MZ-06-14-F-1**

MZ zamieta žiadosť Jaroslava Mižigára o kúpu nehnuteľnosti – RD na Štefánikovej ul. 90 v Spišskom Podhradí.

Zodpovedný:		Termín:	19.06.2014
Overovatelia:		Primátor:	

#### **Hlasovanie**

MVDr. Michal Kapusta	+	PaedDr. Martin Sereday	+
Mgr. Miloslav Repaský	+	Štefan Faltin	+
Peter Hanigovský	+	Miroslav Longauer	
Mgr. Peter Vandraško		Vladimír Petrek	+
Jozef Komara		Štefan Horbaľ	+
Mgr. Ján Furman			

+ = ZA -- = PROTI 0 = ZDRŽAL SA

#### **Bod č.: 14**

**Rudolf Holub, Spišské Podhradie – žiadosť o odkúpenie nehnuteľnosti na Štefánikovej ul. č. 85 v Spišskom Podhradí**

Peter Hanigovský

Predniesol stanovisko komisie – komisie neodporúča MZ odpredať nehnuteľnosť pre p. Rudolfa Holuba.

#### **Uznesenie č.: MZ-06-14-F-2**

MZ zamietá žiadosť Rudolfa Holuba o kúpu nehnuteľnosti – RD na Štefánikovej ul. 85 v Spišskom Podhradí.

Zodpovedný:		Termín:	19.06.2014
Overovatelia:		Primátor:	

#### Hlasovanie

MVDr. Michal Kapusta	+	PaedDr. Martin Sereday	+
Mgr. Miloslav Repaský	+	Štefan Faltin	+
Peter Hanigovský	+	Miroslav Longauer	
Mgr. Peter Vandraško		Vladimír Petrek	+
Jozef Komara		Štefan Horbaľ	+
Mgr. Ján Furman			

+ = ZA -- = PROTI 0 = ZDRŽAL SA

#### Bod č.: 15

#### Spišské folklórne slávnosti 2014 – podanie informácií

Mgr. Jozef Bača

Dostali ste pozvánky a čestné vstupenky. Ideme v tradičných ale nižších nákladoch. Otvorenie je v sobotu o 15.30 hod. sú pozvaní hostia z Poľska – Glogow-Malopolski, Ogrodzieniec a Vrbové.

#### Uznesenie č.: MZ-06-14-A-9

MZ berie na vedomie podanie informácie o SFS 2014.

Zodpovedný:		Termín:	19.06.2014
Overovatelia:		Primátor:	

Mgr. Miloslav Repaský

Naši tu nie sú zahrnutí?

MVDr. Michal Kapusta

Je to program cez Osvetové stredisko Spišská Nová Ves. My nerobíme scenár. Budeme pripomienkovať len nevieme či sa to dá ešte doplniť.

#### Bod č.: 16

#### Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na II. polrok 2014

JUDr. Jozef Tekeli, PhD.

Predniesol návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na II. polrok 2014. Poprosím o schválenie, prípadne doplnenie alebo zmenu.

#### Uznesenie č.: MZ-06-14-B-12

MZ schvaľuje plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na II. polrok 2014.

Zodpovedný:	Hlavný kontrolór	Termín:	19.06.2014
Overovatelia:		Primátor:	

#### Hlasovanie

MVDr. Michal Kapusta	+	PaedDr. Martin Sereday	+
Mgr. Miloslav Repaský	+	Štefan Faltin	+
Peter Hanigovský	+	Miroslav Longauer	
Mgr. Peter Vandraško		Vladimír Petrek	+
Jozef Komara		Štefan Horbaľ	+
Mgr. Ján Furman			

+ = ZA -- = PROTI 0 = ZDRŽAL SA

#### Bod č.: 17

## Správa hlavného kontrolóra z kontroly vedenia evidencie dochádzky v ZŠ Školská 3 v Spišskom Podhradí

JUDr. Jozef Tekeli, PhD.

Predniesol správu z kontroly vedenia evidencie dochádzky v ZŠ Školská 3 v Spišskom Podhradí. Dochádzka je vedená fyzickou formou. Konštatujem, že nebolo zistené porušenie všeobecne záväzných predpisov. Vykonávajú priebežne kontrolu vedúci zamestnanci.

PaedDr. Martin Sereday

Z akého titulu kontroluje mesto dochádzku školy? Škola je samostatný právny subjekt, na základe čoho? Nerozumiem celkom. Oni nie sú v žiadnom pracovno-právnom vzťahu. Už aj na minulom zasadnutí som sa tomu divil.

JUDr. Jozef Tekeli, PhD.

Zodpovednosť nie len za pracovno-právne vzťahy ale napr. aj za finančné vzťahy a pod. je stále na riaditeľovi školy. Následnú kontrolu vykonáva hlavný kontrolór, v ktorého je to kompetencii, keďže sa jedná o rozpočtovú organizáciu zriadenú mestom.

PaedDr. Martin Sereday

To by mesto mohlo kontrolovať aj rozdelenie úväzkov.

### Uznesenie č.: MZ-06-14-A-10

MZ berie na vedomie správu hlavného kontrolóra z kontroly vedenia evidencie dochádzky v ZŠ Školská 3.			
Zodpovedný:		Termín:	19.06.2014
Overovatelia:		Primátor:	

### Bod č.: 18

## Správa hlavného kontrolóra z kontroly prijatia opatrení

JUDr. Jozef Tekeli, PhD.

Predniesol správu z kontroly prijatia opatrení. Ak máte otázky nech sa páči, pýtajte sa.

### Uznesenie č.: MZ-06-14-A-11

MZ berie na vedomie správu hlavného kontrolóra z kontroly prijatia opatrení .			
Zodpovedný:		Termín:	19.06.2014
Overovatelia:		Primátor:	

### Bod č.: 19

## Ján Molčan, Spišské Podhradie – „Jareček“ na Štefánikovej ulici

MVDr. Michal Kapusta

Záver po komunikácii s p. Molčanom je, že nesúhlasí aby plot šiel stredom pozemku. Trvá na svojom aby tam bol plot ako sú hranice mesta a mesto sa o to staralo. Komisia trvá na svojom, orezať tuje, znížiť sa niveletu. Otázkou je či postaviť plot alebo nie. Pán Molčan povedal, že by bol rád aby sa o tom hlasovalo. Tlmočím jeho slová. Verandu má p. Klima postavenú na hranici pozemku.

Peter Hanigovský

Prečo bola komisia proti výstavbe plota?

MVDr. Michal Kapusta

Ten spor sa ťahá veľmi dlho, pamätajú si to niektorí členovia komisie. Taký je návrh komisie. Ja to komentovať nebudem, je na poslancoch ako rozhodnú.

Vladimír Petrek

V spore medzi pp. Klimom a Molčanom majú rozhodnúť poslanci?

MVDr. Michal Kapusta

Je to mestský pozemok.

Mgr. Miloslav Repaský



Boli napojení do tej rúry?

MVDr. Michal Kapusta

Boli napojení obidvaja a preteká to do p. Molčana. Narušili sa susedské vzťahy.

Štefan Horbaľ

Aký je široký „Jareček“?

MVDr. Michal Kapusta

2 metre.

Štefan Faltin

Najhoršie na tom je to, že je to mestský pozemok.

### Uznesenie č.: MZ-06-14-B-13

MZ schvaľuje osadenie plota na hranici pozemkov medzi p. Viktorom Klimom a p. Jánom Molčanom na Štefánikovej ulici.			
Zodpovedný:	Primátor	Termín:	19.06.2014
Overovatelia:		Primátor:	

### Hlasovanie

MVDr. Michal Kapusta	0	PaedDr. Martin Sereďay	+
Mgr. Miloslav Repaský	+	Štefan Faltin	+
Peter Hanigovský	+	Miroslav Longauer	
Mgr. Peter Vandraško		Vladimír Petrek	0
Jozef Komara		Štefan Horbaľ	+
Mgr. Ján Furman			

+ = ZA -- = PROTI 0 = ZDRŽAL SA

### Bod č.: 20

#### Výberové konania v školách a školských zariadeniach – podanie informácií

MVDr. Michal Kapusta

ZŠ Palešovo nám. 9 - bol jeden uchádzač, zostala riaditeľkou p. Mgr. Karpatyová, ZUŠ – došlo k zmene, boli dvaja uchádzači a úspešný bol Mgr. Genčur. MŠ boli 4 uchádzači a uspela p. Bc. Mlynarčíková.

Mgr. Miloslav Repaský

Váž. Pán primátor, vážení poslanci, vážení prítomní – zúčastnil som sa na troch výberových konaniach v rámci mesta Spišské Podhradie. Môžem konštatovať že najlepšie pripravené, do detailov bolo výberové konanie pripravené v MŠ. Klobúk dole pred touto prípravou. Na opačnej strane je CVČ, kde sa o tomto výberovom konaní dá veľmi polemizovať. Pre mňa je aj zloženie rady nie celkom korektné. Bol som prítomný na výberovom konaní v ZUŠ, kde nastali špekulácie ohľadom posunu času výberového konania. Veľmi ma to zarazilo. Boli tam aj tí istí členovia, ktorí boli pred niekoľkými rokmi na výberovom konaní v CVČ. Myslím si, že mohli byť poučení. Navrhujem zriaďovateľovi aby takíto ľudia neboli v radách škôl. Usmernil som to v ZUŠ aby to výberové konanie bolo také ako má byť. Predchádzajúce voľby do CVČ boli nezákonné. Riaditeľ CVČ p. Longauer nebol legálne zvolený. Kto o tom pochybuje nech sa obráti na hlavného kontrolóra, ten mu to vysvetlí. Obdivujem odvahu primátora, keď som poukázal na porušenie zákona, odkázal ma aby som sa domáhal svojich práv na súde a ušiel. V minulosti v tomto prípade boli odvolaní právoplatní členovia rady školy v CVČ bez udania dôvodu. Darmo sa domáhali vysvetlenia, neboli vypočutí. Pri výkone poslanca VÚC som sa stretol s takýmto prípadom. Rada má svoje funkčné obdobie, toto bolo „faux pas“, pod ktoré sa podpísal primátor. Rada má svoje funkčné obdobie a nie je dovolené meniť členov počas tohto obdobia a vyzývam primátora aby sa odvolaným členom rady ospravedlnil za bezdôvodné odvolanie z členstva z rady školy v CVČ.

Mgr. Jozef Bača

Z výberového konania keď vyhral p. Longauer ja som neušiel. Ja som nehlasoval za uznesenia v rade školy. A ak rodič, ktorý už nemá dieťa v danom zariadení má zostať v školskej rade?

Mgr. Miloslav Repaský

Toto bolo vedľa pán primátor.

Mgr. Jozef Bača

Vyťahujete veci, ktoré sa stali pred 5-timi rokmi.

Mgr. Miloslav Repaský

To je jedno, niekto z poslancov podpísal uznesenie. Vážim si teraz toto zastupiteľstvo, lebo rozmýšľa, vtedy ste dvíhali ruky všetci jedenásti. 13.3. to bolo keď boli odvolaní členovia školskej rady v CVČ.

MVDr. Michal Kapusta

Rozprávaj otvorene, nevieme o čom rozprávaš.

Mgr. Miloslav Repaský

Mesto odvolalo troch členov školskej rady v CVČ. Pán Sereday, boli ste aj vy odvolaný.

PaedDr. Martin Sereday

Áno. Bol odvolaný aj p. Dinda, neviem z akého dôvodu, ale bol zo školskej rady odvolaný. Toto hnanie vašich odpovedí do krajnosti... Primátor povie, že poslanci hlasovali. Či môže byť rodič, ktorý nemá dieťa v škole v školskej rade, toto zákon nehovorí.

Mgr. Jozef Bača

Zástupcov rodičov navrhujú v škole.

PaedDr. Martin Sereday

Mesto nemôže schvaľovať an block celé zloženie školskej rady.

MVDr. Michal Kapusta

Pán poslanec, pripravíme si to na september lebo hovoríte nepravdy.

Mgr. Miloslav Repaský

Zvyšoval sa počet členov školskej rady.

Mgr. Jozef Bača

Zaujímavé je, že 3,5 roka ťa to netrápilo.

Mgr. Miloslav Repaský

Dvihlo ma to, keď niekto chcel posunúť výberové konanie o hodinu.

Mgr. Jozef Bača

Ja nie som členom školskej rady.

Peter Hanigovský

Keď niekto dá začiatok na 15.30 hod. a ak niekto končí zamestnanie o 16.00 hod. , tak o čom to je? Pán Dinda - vtedy boli v školských radách vymenení učitelia. Kolega poslanec chce povedať, že sa menila školská rada pred výberovým konaním.

PaedDr. Martin Sereday

Aféra okolo výberového konania v CVČ z roku 2008 tá sa riešila cez hlavného kontrolóra, aj na úrovni Ministerstva školstva. Je jednoznačné, že vyhlasovateľom výberového konania je mesto a keď vyhlásilo výberové konanie na určitú hodinu, ani jeden z prítomných členov nemá kompetenciu zmeniť čas vyhláseného a zverejneného výberového konania. Ak neboli o piatej uznášaní schopní a neexistuje aby ktorýkoľvek z členov povedal, počkajme ešte hodinu, malo sa výberové konanie zrušiť a mesto malo vypísať nový termín.

MVDr. Michal Kapusta

Nie vy ste boli garantom, pán poslanec? Neboli ste v tom čase vedúcim školského úradu?

Pochybila rada školy.

PaedDr. Martin Sereday

Je zaujímavé ako viete zaútočiť, ak má niekto iný názor. Pochybila komisia, primátor povedal, že dostal zápisnicu a podpísal ju ale následne boli reklamácie na výberové konanie a bola tu aj pošta z Krajského školského úradu a ministerstva a napriek tomu bol vymenovaný riaditeľ. Je to šesť rokov dozadu, nechajme to tak, chyby sa urobili na oboch stranách, až na to, že niekto má vyššiu zodpovednosť.

MVDr. Michal Kapusta

Vy ste boli vedúcim školského úradu, vy ste mali na starosti školskú agendu.

Mgr. Jozef Bača

Ako vedúci školského úradu si mal upozorniť, že niečo nedopadlo tak ako malo.

PaedDr. Martin Sereday

A nepovedal som?

Mgr. Miloslav Repaský

Je to pre mňa nová skutočnosť, toto čo som povedal, že rada je počas 5 rokov nemenná a nesmie sa meniť. Pán Sereďay, chyba bola na dvoch stranách, na strane rady školy a zriaďovateľa. Ja som to povedal preto aby sa to už neopakovalo. Po tejto novej skutočnosti ťa vyzývam, pán primátor, aby si sa týmto ľuďom ospravedlnil.

Mgr. Jozef Bača

Ja sa nemám za čo ospravedlniť.

Peter Hanigovský

Navrhujem uzavrieť tento bod.

**Bod č.: 21**

### **Škody po povodniach a investície na opravy – podanie informácií**

MVDr. Michal Kapusta

Ten bod navrhol dať do rokovania p. Repaský, nech začne a ja dopoviem.

Mgr. Miloslav Repaský

Aj tamten bod som navrhol ja a začal si ty. Koľko sa doteraz investovalo do Margecanky od povodní v roku 2010 doteraz?

MVDr. Michal Kapusta

Som nevedel či začneš.

Mgr. Jozef Bača

Margecanka nie je naša.

Mgr. Miloslav Repaský

Koľko sa investovalo teraz a v roku 2010? Kto tam dal v roku 2010 betónový múr, kto ho realizoval, prečo sa teraz odstránil?

MVDr. Michal Kapusta

V roku 2010 bola povodeň 4.6. záchranné práce komplet boli 92 tis. €, na všetkých úsekoch. Škody bolo nahlásené vo výške 600 tis. €. Oporné múry sme dávali my, mesto, počas II. a III. stupňa povodňovej aktivity. Na základe odporúčania ObÚ – odbor krízového riadenia. Teraz je stále II. stupeň. Povodeň začala 15.5. , v noci bol vyhlásený III. stupeň. Z povodia bol tu p. Čuban a povedal, že panely majú ísť preč lebo spadnú do potoka. Vyjadrenie vodohospodárov bolo dať na ulicu Dr. Špirku lomový kameň aby to podržalo.

Mgr. Miloslav Repaský

Nie je mi jasné kto tam dal osadiť panely a dal ich osadiť kolmo. Nestálo to 10 tis. korún, stálo to obrovské peniaze, to je otázka času do kedy vydržia. Existujú oceľové siete čo sa nedajú pohnúť.

MVDr. Michal Kapusta

Záchranné a zabezpečovacie práce – znamená, že máš zachrániť a zabezpečiť. Na záchranné práce dáš lomový kameň , panely atď. ale nemôžeš dať siete. V zákone je uvedené čo sú zabezpečovacie práce a aké materiály tam môžu byť.

Mgr. Jozef Bača

Škoda, že riešime veci spreď štyroch rokov. Ale keby sa vtedy nevysypali tie kamene a neukladali panely, tak možno by dnes cesta k tvojmu domu bola o polovicu užšia.

Mgr. Miloslav Repaský

Viem na čo je oprávnenosť žiadať, smutné je to, že aj tí ľudia čo to robili tomu neveria, že je to dobré. Taká istá voda keď príde, toto všetko bude tak isto ako bolo.

MVDr. Michal Kapusta

Prečo vydržali pri Hudačekovi? Cez noc sa vysypalo 20 áut kameňa. Je myšlienka, že zoberieme do prenájmu Margecianku aby sa urobili veci a to bude trvať tiež nejaké obdobie.

Mgr. Miloslav Repaský

Súhlasím, treba urobiť určité kroky a robiť veci poriadne.

MVDr. Michal Kapusta

Toto sú záchranné práce. Bol tam prednosta úradu, vodohospodári a tí všetci povedali, že je to dobré , oni všetci povedali, že tak to treba urobiť. Možno ty si väčší odborník, ja nie, ja som si dal poradiť.

Mgr. Miloslav Repaský

V každom prípade boli osadené chybné.

MVDr. Michal Kapusta

Ty vieš všetko najlepšie urobiť.

Peter Hanigovský

Asi boli zle osadené. Keď sa robil zabezpečovací breh z panelov tiež som sa pýtal ako dlho to bude držať a prečo sa stavajú kolmo. Bolo mi povedané, že je to najlepšie čo môže byť. Možno že koryto sa malo posunúť inde. Dúfam, že to bude tak ako na Margecianke, že breh bude spevnený. Na to, že sa hovorilo o poldroch som myslel, že to bude na vyššej úrovni. Na to, že je to robené v 21. storočí je to veľmi primitívne urobené.

MVDr. Michal Kapusta

Zo Studenca sme objednali dubové dosky, že sa osadia.

Povodne rok 2014 – 40 tis. € išlo na záchranné práce a škody po povodniach boli 203 tis. €

Mgr. Miloslav Repaský

Na to čo si mi povedal, že ja viem všetko najlepšie, stáli sme na ulici my čo tam bývame, chceli sme pomôcť a boli sme ochotní, obrátili sme sa na teba a ty si nebol ochotný s nami rozprávať. Povedal si, že je II. stupeň – chceli sme veci pomôcť, mali sme záujem, aj keď bolo treba pomôcť robotníkom boli sme ochotní.

MVDr. Michal Kapusta

Prosím? Chodil som každé ráno robiť fotky aby som mal fotodokumentáciu. A každý raz keď si ma videl si sa otočil a vošiel dnu. P. Ivančo dával elektriку a sme rozprávali čo by bolo najlepšie. Berieš to účelovo.

Mgr. Miloslav Repaský

Chodil si ráno o šiestej. Pri oprave boli poškodené cestné obrubníky.

MVDr. Michal Kapusta

Sú zahrnuté v škodách.

Mgr. Miloslav Repaský

To znamená, že sa opravia?

MVDr. Michal Kapusta

Sú zahrnuté v škodách po povodniach. Bude sa kopať cesta, bude sa kopať prípojka na vodu, plyn na tej komunikácii a potom sa bude robiť ďalej alebo nebude alebo to bude robiť niekto iný.

Peter Hanigovský

Pri sútoku Margecanky a Lúčanky sa odtrhla časť, či sa s tým bude niečo robiť. Je plán alebo predpoklad, že sa to tam opraví lebo najbližšie veľká voda zoberie kus brehu.

MVDr. Michal Kapusta

Slovenský vodohospodársky podnik to má poistené, budú si to vymáhať od poisťovne.

Peter Hanigovský

Dávam návrh ukončiť tento bod.

## **Bod č.: 22**

### **Správy z komisií pri MZ**

Peter Hanigovský

Finančná komisia prerokovala žiadosti ohľadne rekonštrukcie chodníkov od p. Uhrínovej, p. Kopnickej, p. Blaška a p. Bačovej a odporúča dať vypracovať rozpočet na rekonštrukciu chodníka podľa predložených žiadostí a sumu potrebnú na rekonštrukciu zahrnúť do rozpočtu v roku 2015. Zaoberali sme sa zostatkom nerozpisanej rezervy škôl.

### **Uznesenie č.: MZ-06-14-B-14**

MZ schvaľuje žiadosť Základnej školy Palešovo nám. 9 v Spišskom Podhradí o pridelenie finančných prostriedkov v sume 308,07 € z „Nerozpisanej rezervy škôl na správu budov“ na dofinancovanie vybudovania striešky nad prechodom do telocvične.

Zodpovedný:	Riaditeľka školy	Termín:	19.06.2014
Overovatelia:		Primátor:	

### **Hlasovanie**

MVDr. Michal Kapusta	+	PaedDr. Martin Sereday	+
Mgr. Miloslav Repaský	+	Štefan Faltin	+
Peter Hanigovský	+	Miroslav Longauer	
Mgr. Peter Vandraško		Vladimír Petrek	+
Jozef Komara		Štefan Horbaľ	+
Mgr. Ján Furman			

+ = ZA -- = PROTI 0 = ZDRŽAL SA

#### Peter Hanigovský

Komisia sa zaoberala znížením poplatkov za trhové miesta a navrhuje znížiť poplatky o 50%. Do konca roka je potrebné vypracovať nový trhový poriadok.

#### JUDr. Jozef Tekeli, PhD.

Do konca roka chcete znížiť sumu?

#### Peter Hanigovský

Áno.

#### JUDr. Jozef Tekeli, Phd.

Máme ju zahrnutú vo VZN, takže je nevyhnutné vykonať jeho zmenu.

#### Peter Hanigovský

Takže musí byť úprava VZN.

#### MVDr. Michal Kapusta

Štefánikova ul. 112 – bola dražba – vyvolávací cena je 9 000,- € Dražba sa nekonala a čaká sa na II. kolo dražby. Otázkou je či bude znížená cena alebo nie. Záleží na tom, či ísť do druhého kola a dražiť ako mesto alebo nie. Ak prídu podklady tak sa tým budeme na ďalšom MZ zapodievať. Cena je 12 000,- €

#### Peter Hanigovský

29.5. zasadala komisia Katúň – podal správu – IBV Katúň, začatie výkupu pozemkov, aktivačná činnosť pre obec – kosenie atď.

#### MVDr. Michal Kapusta

Aktivačné začínajú na 32 hodín, majú svoj rozpočet, nech si kúpia kosačku, sú tam aj chlapi na aktivačných a nech kosia.

#### Vladimír Petrek

Je záujem o pozemky v Katúni?

### **Uznesenie č.: MZ-06-14-B-15**

MZ schvaľuje kúpu pozemku parc.č. 111 záhrade o výmere 4 841 m<sup>2</sup> a parc. č. 112 zastavané plochy a nádvorja o výmere 88 m<sup>2</sup> za 2,50 €/m<sup>2</sup> od vlastníkov:

1. Srnková Cecília, rod. Mindžová, Trhovisko 859/60, Spišské Podhradie – spoluvlastnícky podiel 1/3
2. Balogová Mária, rod. Mindžová, Hrišovce 8 – spoluvlastnícky podiel 1/3
3. Schützová Irena, rod. Mindžová, Katúň 4 – spoluvlastnícky podiel 1/3.

Zodpovedný:	Primátor	Termín:	19.06.2014
Overovatelia:		Primátor:	

#### **Hlasovanie**

MVDr. Michal Kapusta	+	PaedDr. Martin Sereday	+
Mgr. Miloslav Repaský	+	Štefan Faltin	+
Peter Hanigovský	+	Miroslav Longauer	
Mgr. Peter Vandraško		Vladimír Petrek	+
Jozef Komara		Štefan Horbaľ	+
Mgr. Ján Furman			

+ = ZA -- = PROTI 0 = ZDRŽAL SA

### **Uznesenie č.: MZ-06-14-B-16**

MZ schvaľuje presun finančných prostriedkov získaných predajom pozemku p. Ferencovej vo výške 2 119,- € na účet mestskej časti Katúň – položka IBV.

Zodpovedný:	Vedúca ekonomického oddelenia	Termín:	19.06.2014
Overovatelia:		Primátor:	

### Hlasovanie

MVDr. Michal Kapusta	+	PaedDr. Martin Sereday	+
Mgr. Miloslav Repaský	+	Štefan Faltin	+
Peter Hanigovský	+	Miroslav Longauer	
Mgr. Peter Vandraško		Vladimír Petrek	+
Jozef Komara		Štefan Horbaľ	+
Mgr. Ján Furman			

+ = ZA -- = PROTI 0 = ZDRŽAL SA

#### MVDr. Michal Kapusta

Oprava cesty do Katúň– Košický samosprávny kraj to posunul na správu ciest, boli urobené vysprávky, ďalšia informácia zatiaľ nie je.

#### Peter Hanigovský

Aká je výška prenájmu kultúrneho domu napr. pri voľbách?

#### MVDr. Michal Kapusta

Žiadna. Miestnosti v majetku mesta sú bez nájmu.

#### Štefan Faltin

Počas rokovania MZ som podal informáciu o zasadnutí komisie – parkovanie na Sídlišku hrad, budeme konzultovať pripomienky s dopravným inžinierom.

#### PaedDr. Martin Sereday

Odporúčam vedeniu mesta aby zväčšilo kapacitu mailových schránok.

#### MVDr. Michal Kapusta

Hovoril som počas rokovania o odporúčaníach stavebnej komisie.

### **Uznesenie č.: MZ-06-14-A-12**

MZ berie na vedomie podané správy zo zasadnutí komisií pri MZ.			
Zodpovedný:		Termín:	19.06.2014
Overovatelia:		Primátor:	

### **Bod č.: 23**

#### **Rôzne**

#### Mgr. Jozef Bača

Som veľmi rád, že to tu dnes odznelo a niekoľkokrát, že v meste sa robí veľa a čo ma prekvapilo, že idete obviňovať primátora z toho čo pred 6 rokmi nezvládla školská rada alebo školské oddelenie.

Podakoval prítomným za účasť a ukončil rokovanie MZ.

V Spišskom Podhradí dňa 19.06.2014

\_\_\_\_\_  
Zapisovateľ

\_\_\_\_\_  
Primátor mesta

---

Overvatel'

---

Overvatel'